

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale IUS/05 Settore Scientifico Disciplinare 12/E3 presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 5585 del 10/06/2024- GURI n. 47 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 09 del mese di settembre alle ore 9.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT Settore Concorsuale 12/E3 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/05 - Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Matteo De Poli
Prof.ssa Maria Maddalena Semeraro
Prof.ssa Carmela Robustella

nominati con D.R. n. 7761 del 1 agosto 2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Matteo De Poli e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. ssa Carmela Robustella.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e che in data 22 agosto 2024 è pervenuta da parte dell'Amministrazione comunicazione da parte del candidato di rinuncia ai termini di ricasazione. La Commissione, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La Commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 62 %, pari a 62 punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
10 punti se coerente con il settore scientifico per il quale è stata bandita la procedura in oggetto
5 punti se coerente con settori scientifico disciplinari affini a quello per il quale è stata bandita la procedura in oggetto
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
0,5 punti per ogni anno di insegnamento svolto a livello universitario in Italia o all'estero su materie coerente con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura
0,2 punti per ogni anno di insegnamento svolto a livello universitario, in Italia o all'estero, su materie affini al Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**

- 6 punti per** attività di formazione o di ricerca coerente con il settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri
- 4 punti per** attività di formazione o di ricerca coerente con settori scientifico disciplinari affini a quello per il quale è stata bandita la presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (indicatore non applicabile al settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura in oggetto, risultando le competenze in campo clinico non pertinenti)
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista (indicatore non applicabile al settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura in oggetto, non essendo prevista alcuna attività progettuale diversa da quella presa in considerazione dall'indicatore di cui alla lett. f)
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
8 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
6 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
3 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (indicatore non applicabile al settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura in oggetto, non essendo prevista la titolarità di brevetti)
- h. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (indicatore non applicabile al settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura in oggetto, non essendo previsto alcun diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali)
- i. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
5 punti per relatore a congressi internazionali su tematiche coerenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la presente procedura
3 punti per relatore a congressi internazionali su tematiche affini a quelle direttamente riconducibili al settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la presente procedura
4 punti per relatore a congressi nazionali su tematiche coerente con il settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la presente procedura
2 punti per relatore a congressi nazionali su tematiche affini a quelle direttamente riconducibili al settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la presente procedura
- j. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
5 punti per riconoscimenti o premi internazionali su tematiche coerenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la presente procedura
3 punti per riconoscimenti o premi internazionali su tematiche affini a quelle direttamente riconducibili al settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la presente procedura
4 punti per riconoscimenti o premi nazionali su tematiche coerenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la presente procedura
2 punti per riconoscimenti o premi nazionali su tematiche affini a quelle direttamente riconducibili al settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la presente procedura

La Commissione giudicatrice valuta gli indicatori di cui alle lettere d), e), g) e l) non rilevanti ai fini della valutazione in quanto non pertinenti nel settore concorsuale di cui alla procedura in oggetto e, pertanto, decide di non utilizzarli.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce di assegnare a ciascuna pubblicazione (monografia, trattato scientifico, articolo in rivista o in volume, note a sentenza, etc.) fino a un massimo di 5 punti (60/12) sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 2,5 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- **Originalità**: da 0 a 1 punti -

0 punti "assenza di originalità"

0,5 punti "sufficiente originalità"

1 punto "elevata originalità".

- **Innovatività**: da 0 a 0,5 punti

0 punti "assenza di innovatività"

0,2 punti "sufficiente innovatività"

0,5 punti "elevata innovatività".

- **Rigore metodologico**: da 0 a 1 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0,5 punti "sufficiente rigore metodologico"

1 punto "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione*:

1,5 punti per congruenza con il settore concorsuale

0,5 punti per congruenza con settori affini

0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione*:

1 punto per pubblicazione su rivista di fascia A

0,5 punti per pubblicazione su rivista scientifica sulla base della valutazione Anvur

0,2 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni.

La Commissione stabilisce che i punteggi di cui alle lett. a), b) e c) si applicano per intero nel caso in cui la pubblicazione sia riferibile a un unico autore. Stabilisce altresì che, in ipotesi di più autori, qualora l'apporto individuale del candidato risulti dalla attribuzione formale nella pubblicazione della parte di trattato, di articolo, ecc., i punteggi di cui alle lett. a), b) e c) sono suddivisi in ragione del numero dei coautori. Nel caso in cui l'apporto del candidato non sia enucleabile dalla pubblicazione, la stessa non sarà valutabile, secondo la prassi consolidata dell'area giuridica.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 2 così suddivisi:

2 punti per consistenza, intensità e continuità di elevato valore

1 punto per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

0,2 punti per consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione rileva che nel settore concorsuale per il quale è bandita la presente procedura, in quanto settore non bibliometrico, non è consolidato l'uso internazionale degli indicatori su menzionati. Stabilisce pertanto di non utilizzarli.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi in modalità telematica (su piattaforma online) secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 11 ottobre 2024 alle ore 14.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati – giorno 11 ottobre 2024 a partire dalle ore 16.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 11 ottobre 2024 alle ore 17.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi in modalità telematica (su piattaforma online) secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 27 settembre 2024 alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 27 settembre 2024 a partire dalle ore 12.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 27 settembre alle ore 13.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.
La seduta termina alle ore 9.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata del Presidente, con le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso degli altri componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Matteo De Poli (Presidente)

Prof.ssa Maria Maddalena Semeraro (componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Carmela Robustella (segretario) (si allega dichiarazione)



DE POLI
MATTEO
09.09.2024
12:02:07
GMT+02:00

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 12/E3 – S.S.D. IUS/05 presso il Dipartimento di Giurisprudenza, emanata con D.R. n. 5585 del 10/06/2024- GURI n. 47 del 11/06/2024

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Maddalena Semeraro, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 12/E3, S.S.D IUS/05, bandita con il D.R. n. D.R. n. 5585 del 10/06/2024- GURI n. 47 del 11/06/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 9 settembre 2024 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Matteo De Poli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

9 settembre 2024

Prof.ssa Maria Maddalena Semeraro



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 12/E3 – S.S.D. IUS/05 presso il Dipartimento di Giurisprudenza, emanata con D.R. n. 5585 del 10/06/2024- GURI n. 47 del 11/06/2024

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Carmela Robustella, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 12/E3, S.S.D IUS/05, bandita con il D.R. n. D.R. n. 5585 del 10/06/2024- GURI n. 47 del 11/06/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 9 settembre 2024 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Matteo De Poli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

9 settembre 2024

Firma