

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 11/C4, Settore Scientifico Disciplinare M-Fil/04 Estetica, presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 5584 del 10/06/2024 - GURI IV Serie Speciale, n. 47 del 11/06/2024.

VERBALE N. 1

L'anno 2024, il giorno 30 del mese di agosto, alle ore 9,00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT, Settore Concorsuale 11/C4 - Settore Scientifico Disciplinare M-Fil/04 - Dipartimento di Scienze Umanistiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Roberto Diodato
Prof. Salvatore Tedesco
Prof. Federico Vercellone

nominati con D.R. n. 7426 del 25/07/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Federico Vercellone e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Salvatore Tedesco.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, la Commissione stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La Commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari all'80%, pari a 80 punti:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4**

così suddivisi: _____

4 punti se pertinente al SSD;

3 punti se parzialmente pertinente al SSD;

1 punto se non pertinente al SSD;

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:** _____
2 punti per ogni 12 CFU nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero;
1 punto per altre attività didattiche documentate in Italia o all'estero di minore durata;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:** _____
1 punto per ogni 6 mesi di attività documentata o autocertificata di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
2 punti per organizzazione o coordinamento internazionale;
1 punto per organizzazione o coordinamento nazionale;
0,5 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori;
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
1 punto per relatore a congressi internazionali;
0,5 punti per relatore a congressi nazionali;
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
1 punto per riconoscimenti o premi internazionali;
0,5 punti per riconoscimenti o premi nazionali.

I criteri d (attività in campo clinico), e (attività progettuale), g (brevetti), i (diploma di specializzazione europea) non vengono presi in considerazione dalla Commissione in quanto non pertinenti al Settore concorsuale e al SSD di riferimento.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 1 punti

0 punti "assenza di originalità";

0,5 punti "discreta originalità";

1 punto "elevata originalità";

Innovatività: da 0 a 1 punti

0 punti “*assenza di innovatività*”;

0,5 punti “*discreta innovatività*”;

1 punto “*elevata innovatività*”;

Rigore metodologico: da 0 a 1 punti

0 punti “*assenza di rigore metodologico*”;

0,5 punti “*discreto rigore metodologico*”;

1 punto “*elevato rigore metodologico*”;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione***:

1 punto per congruenza con il settore concorsuale;

0,5 punti per congruenza parziale con il settore concorsuale;

0 punti per mancata congruenza;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione***:

1 punto per monografia in sede italiana o straniera di rilevanza internazionale riconosciuta;

0,8 punti per monografia in altra sede italiana o straniera;

0,6 punti per pubblicazione su rivista di fascia A;

0,5 punti per pubblicazione su altra rivista;

0,6 punti per pubblicazione in volume in sede italiana o straniera di rilevanza internazionale riconosciuta;

0,5 punti per altra pubblicazione in volume;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc.) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1:***

1 punto per pubblicazione con coautore italiano o straniero di riconosciuta rilevanza internazionale;

0,5 punti per pubblicazione con altro coautore;

0 punti se non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile sulla base di certificazione o autocertificazione.

Il punteggio di cui sopra sarà attribuito qualora l'apporto individuale sia chiaramente enucleabile con indicazione delle pagine, dei paragrafi o altri indicatori dell'effettivo apporto individuale; in caso contrario:

0 punti se non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile sulla base di certificazione o autocertificazione.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 8 così suddivisi:

consistenza 5

5 consistenza di elevato valore;

3 consistenza di discreto valore;

1 consistenza di scarso valore;

intensità e continuità 3

3 intensità e continuità di elevato valore;

2 intensità e continuità di discreto valore;

0 intensità e continuità di scarso valore.

La Commissione non si avvale dei criteri bibliometrici, in quanto non pertinenti e non diffusi nel Settore concorsuale e nel SSD di riferimento.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione -
giorno 8 ottobre 2024 alle ore 9,00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 16 ottobre 2024 a partire dalle ore 15,30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 16 ottobre 2024 a seguire;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11,00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Federico Vercellone (Presidente)

Prof. Roberto Diodato (componente)(si allega dichiarazione)

Prof. Salvatore Tedesco (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 11/C4, Settore Scientifico Disciplinare M-Fil/04 Estetica, presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 5584 del 10/06/2024 - GURI IV Serie Speciale, n. 47 del 11/06/2024.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Diiodato membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 11/C4, S.S.D. M-Fil/04 Estetica, bandita con il D.R. n. 5584 del 10/06/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 30 agosto 2024 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Federico Vercellone, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Milano, 30 agosto 2024

Prof. _____

Roberto Diiodato