

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - **Settore Concorsuale 09/A2 Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/13**, - corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.09/IIND-02, S.S.D. IIND-02/A – Meccanica Applicata alle Macchine, presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 5582 del 10/06/2024 - GURI n. IV Serie Speciale, n. 47 del 11/06/2024.

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno quattordici del mese di ottobre alle ore 15:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) **Settore Concorsuale 09/A2 Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/13**, - corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.09/IIND-02, S.S.D. IIND-02/A – Meccanica Applicata alle Macchine, presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Rosario SINATRA – Università di Catania

Prof. Arcangelo MESSINA – Università del Salento

Prof. Francesco PELLICANO – Università di Modena e Reggio Emilia

nominati con il D.R. n. 8173 del 27/08/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Rosario SINATRA e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Francesco PELLICANO.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio massimo di 710 punti, pari al 71%, suddivisi come segue:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 80, così suddivisi:**
 - punti 80 per completa pertinenza alle tematiche del settore concorsuale e con parte del dottorato (almeno 4 mesi) svolta all'estero;*
 - punti 60 per completa pertinenza alle tematiche del settore concorsuale;*
 - punti 30 per parziale pertinenza alle tematiche del settore;*
 - punti 0 per assenza di pertinenza.*

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 60, così suddivisi:**
 - punti 5 per ogni CFU (pari a 9 ore) di attività didattica frontale nel settore scientifico disciplinare a livello universitario;*

punti 2 per ogni CFU (pari a 9 ore) di didattica integrativa (esercitazioni, tutoraggio, corsi per studenti PhD), nel settore scientifico disciplinare a livello universitario;
punti 0 per attività non pertinenti;
Il punteggio massimo attribuibile alle attività integrative è pari a punti 20.

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 60, così suddivisi:**
punti 3 per ogni mese di attività di formazione o di ricerca pertinenti con il settore scientifico disciplinare presso qualificati istituti stranieri;
punti 2 per ogni mese di attività di formazione o di ricerca pertinenti con il settore scientifico disciplinare presso qualificati istituti italiani;
punti 0 per attività non pertinenti.
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze- **fino ad un massimo di punti 0;**
Non previsto per il settore concorsuale oggetto della presente procedura selettiva.
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 0;**
Non previsto per il settore concorsuale oggetto della presente procedura selettiva.
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi- **fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi:**
punti 20 per organizzazione o coordinamento gruppo di ricerca internazionale;
punti 15 per organizzazione o coordinamento gruppo di ricerca nazionale;
punti 5 per partecipazione a gruppi di ricerca o comitati organizzatori;
punti 0 per attività non pertinenti;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista- **fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi:**
punti 10 per ogni brevetto internazionale pertinente con il settore scientifico disciplinare;
punti 5 per ogni brevetto nazionale pertinente con il settore scientifico disciplinare;
punti 0 se non pertinente.
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 30, così suddivisi:**
punti 10 per ogni conferenza internazionale di riferimento del settore con atti indicizzati, in cui la/il candidata/o figura come relatore;
punti 5 per ogni conferenza nazionale di riferimento del settore con atti indicizzati, in cui la/il candidata/o figura come relatore;
punti 0 per conferenze non attinenti alle tematiche del settore scientifico disciplinare.
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi:**
punti 10 per ciascun riconoscimento o premio internazionale pertinente con il settore scientifico disciplinare;
punti 5 per ciascun riconoscimento o premio nazionale pertinente con il settore scientifico disciplinare;
punti 0 se non pertinente con il settore scientifico disciplinare.
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 0;**
Non previsto per il settore concorsuale oggetto della presente procedura selettiva.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso la/il candidata/o l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **fino ad un massimo di punti 240, così suddivisi per singola pubblicazione:**
punti 20 per elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
punti 10 per sufficiente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
punti 4 per limitata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
punti 0 per assenza di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **fino ad un massimo di punti 192, così suddivisi per singola pubblicazione:**
punti 16 per completa congruenza con il settore scientifico disciplinare;
punti 8 per parziale congruenza con il settore concorsuale;
punti 3 per limitata congruenza con il settore concorsuale;
punti 0 per mancata congruenza con il settore concorsuale.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **fino ad un massimo di punti 60, così suddivisi per singola pubblicazione:**
punti 5 per rivista di quartile Q1 o Q2 con citazioni/anno ≥ 1 .
punti 3 per rivista di quartile Q1 o Q2 con citazioni/anno < 1 .
punti 2 per articolo su rivista di quartile Q3 o Q4, atti di convegni indicizzati e tesi di dottorato.
punti 0 per altro.
Database di riferimento SCOPUS.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **fino ad un massimo di punti 168, così suddivisi per singola pubblicazione:**
punti 14 per autore singolo;
punti 13 per 2-3 autori;
punti 10 per 4-5 autori;
punti 6 per 6-7 autori;
punti 2 per ≥ 8 autori.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si può avvalere anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione pertanto stabilisce di assegnare **fino ad un massimo di 50 punti così suddivisi:**

Consistenza della produzione scientifica **fino ad un massimo di 10 punti**, considerando il numero di articoli su rivista pubblicati negli ultimi 5 anni (dal 2019 al 2024), rapportato alle soglie ASN seconda fascia per il settore concorsuale (indicatore 1 ASN):

- punti 10 per un numero di articoli su rivista ≥ 7*
- punti 5 per un numero di articoli su rivista ≥ 5 ;*
- punti 0 per un numero di articoli su rivista < 4 .*

Numero totale delle citazioni **fino ad un massimo di 10 punti**, considerando il numero di citazioni delle pubblicazioni indicizzate negli ultimi 10 anni (dal 2014 al 2024) rapportato alle soglie ASN seconda fascia per il settore concorsuale (indicatore 2 ASN):

- punti 10 per un numero totale di citazioni ≥ 96 ;*

punti 5 per un numero totale di citazioni ≥ 70 ;
punti 0 per un numero totale di citazioni < 70 ;

Indice di Hirsch fino ad un massimo di 10 punti relativo alle pubblicazioni indicizzate negli ultimi 10 anni (dal 2014 al 2024) rapportato alle soglie ASN seconda fascia per il settore concorsuale (indicatore 3 ASN):
punti 10 per H-index ≥ 6 ;
punti 5 per H-index ≥ 4 ;
punti 0 per H-index < 4 .

Intensità temporale della produzione scientifica *fino ad un massimo di 10 punti;*
punti 10 per intensità di elevato valore;
punti 5 per intensità di sufficiente valore;
punti 0 per intensità di scarso valore.

Continuità temporale della produzione scientifica *fino ad un massimo di 10 punti;*
punti 10 per continuità di pubblicazione elevata;
punti 5 per continuità di pubblicazione sufficiente;
punti 0 per continuità di pubblicazione scarsa.

Database di riferimento SCOPUS.

Per la **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, che avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la Commissione stabilisce: traduzione e commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, al termine dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- analisi dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ed indicazione della loro ammissibilità alla valutazione - giorno 28/10/2024 alle ore 15:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 07/11/2024 a partire dalle ore 10:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 07/11/2024 a partire dalle ore 11:00.
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

Le suddette riunioni si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:10

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

prof. Rosario SINATRA – Presidente

prof. Arcangelo MESSINA – Componente

prof. Francesco PELLICANO – Segretario