

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - **Settore Concorsuale 11/A5 (11/SDEA-01), Settore Scientifico Disciplinare M-DEA/01 (SDEA-01/A)** presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 5582 del 10/06/2024 - GURI 4ª serie speciale n. 47 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 5 del mese di settembre alle ore 9.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica su piattaforma TEAMS, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) **Settore Concorsuale 11/A5 - Settore Scientifico Disciplinare M-DEA/01**- Dipartimento di Scienze Umanistiche

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Stefano Allovio, Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Gabriella D'Agostino, Università degli Studi di Palermo
Prof. Ivo Quaranta, Università di Bologna

nominati con il D.R. n. 7419 del 25/07/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Stefano Allovio e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Gabriella D'Agostino.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsuazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è superiore a 6 e, pertanto, deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, al fine di stabilire quali siano i meritevoli di ammissione alla prova orale e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La valutazione preliminare dei candidati, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), e), g), j) in quanto non previsti in riferimento al SC e al SSD relativi alla procedura in oggetto.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto 4 in quanto non in uso nel SC e nel SSD oggetto della presente procedura.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che li prenderà in considerazione, stabilendo che il punteggio relativo all'autorialità sarà attribuito laddove l'apporto del/della candidato/a sia chiaramente

enucleabile tramite specifica indicazione all'interno del lavoro o dichiarazione sottoscritta da parte dei co-autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista (**inglese**), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo. La Commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60%, pari a 600 punti.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino a un massimo di punti 160 così suddivisi:**
 - punti 140 se il dottorato afferisce al SC 11/A5, ssd M-DEA/01 e/o che preveda un percorso di ricerca riconducibile alle discipline demotnoantropologiche**
 - punti 20 se il dottorato afferisce al SC 11/A5, ssd M-DEA/01, con le specifiche di cui sopra, è conseguito presso una istituzione straniera o è in co-tutela con essa**
 - punti 100 se il dottorato afferisce al SC 11 e sia riconducibile a tematiche disciplinari pertinenti al ssd M-DEA/01**
 - punti 20 se il dottorato che ricade nel SC 11, con le specifiche di cui sopra, è conseguito presso una istituzione straniera o è in co-tutela con essa**
 - punti 50 se il dottorato ricade in SC diverso da 11 le cui tematiche disciplinari della tesi dottorale siano pertinenti rispetto al ssd M-DEA/01**
 - punti 20 se il dottorato che ricade in SC diverso da 11, con le specifiche di cui sopra, è conseguito presso una istituzione straniera o è in co-tutela con essa**
 - punti 20 se il dottorato non è ricompreso in una delle precedenti tipologie**
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino a un massimo di punti 50 così suddivisi:**
 - 5 punti per ogni titolarità di insegnamento o modulo di almeno h. 20 di didattica frontale, nel ssd M-DEA/01, a livello universitario, svolto in Italia; e per ogni titolarità di insegnamento o modulo di almeno di h. 20 di didattica frontale riconducibile al ssd M-DEA/01, a livello universitario, svolto all'estero.**
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 80 così suddivisi:**
 - 10 punti per ogni annualità di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri**
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 60 così suddivisi:**
 - 20 punti per ogni organizzazione o coordinamento internazionale di gruppi di ricerca su bandi competitivi**

- 15 punti per ogni organizzazione o coordinamento nazionale di gruppi di ricerca su bandi competitivi**
- 10 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali su bandi competitivi per almeno 6 mesi**
- 8 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali su bandi competitivi per almeno 6 mesi**
- 4 punti per ogni partecipazione a gruppi e/o reti di ricerca nazionali o internazionali, non ricompresi nelle precedenti tipologie, per almeno 6 mesi**

e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 35 così suddivisi:**

- 2 punti per relatore a congressi internazionali**
- 1 punto per relatore a congressi nazionali**

f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 15 così suddivisi:**

- 5 punti per riconoscimenti o premi internazionali relativi all'attività post-laurea**
- 4 punti per riconoscimenti o premi nazionali relativi all'attività post-laurea**
- 6 punti per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) e/o di titolo equivalente ottenuto all'estero**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 37 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 15 punti

- 0 punti "assenza di originalità"
- 7 punti "sufficiente originalità"
- 15 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 10 punti

- 0 punti "assenza di innovatività"
- 5 punti "sufficiente innovatività"
- 10 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 12 punti

- 0 punti "assenza di rigore metodologico"
- 6 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 12 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

5 punti per totale congruenza con il settore concorsuale/ssd

2 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale/ssd
0 punti per mancata congruenza

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione**:

fino a 4 punti per monografia con editore italiano
fino a 5 punti per monografia con editore straniero

4 punti per pubblicazione su rivista di Classe A (classificazione ANVUR) o su rivista internazionale di comprovata diffusione nel settore di cui alla presente procedura
2 punti per pubblicazione su rivista scientifica (classificazione ANVUR)

fino a 2 punti per contributo in volume con editore italiano
fino a 3 punti per contributo in volume con editore straniero

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. **Tenuto conto che per ogni pubblicazione (monografia, articolo, capitolo, ecc.) di cui il/la candidato/a è unico/a autore/trice si attribuiscono punti 1, in caso di partecipazione a lavori in collaborazione, laddove il contributo sia esplicitamente enucleabile (come prima specificato), il punteggio massimo verrà suddiviso in parti uguali tra i/le co-autori/trici e assegnato per la parte al/alla candidato/a.**

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 24 così suddivisi:

fino a 24 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
fino a 12 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
fino a 3 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a fine dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un **vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.**

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - **giorno 4 ottobre 2024 alle ore 9.00**, in modalità telematica.

La seduta termina alle ore 12.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Allovio (Presidente)

Prof. Ivo Quaranta (Componente)

Prof.ssa Gabriella D'Agostino (Segretario)

f.to digitalmente

f.to digitalmente

f.to digitalmente