

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 08/A2 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/03 – Ingegneria sanitaria-ambientale, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D. 08/CEAR-02, S.S.D. CEAR-02/A - Ingegneria sanitaria - ambientale, presso il Dipartimento di INGEGNERIA - D.R. n. 5585 del 10/06/2024 - GURI IV Serie Speciale, n. 47 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 05 del mese di settembre alle ore 10.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT Settore Concorsuale 08/A2 - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/03 - Dipartimento di INGEGNERIA.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giorgio MANNINA

Prof. Paolo ROCCARO

Prof. Francesco LOMBARDI

nominati con D.R. n. 7795/2024 del 02/08/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giorgio MANNINA e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Paolo ROCCARO.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è pari a 1 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare del candidato, che è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio massimo pari al 80%, pari ad 80 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

4 punti se pertinente al SSD;

3 punti se parzialmente pertinente al SSD;

1 punto se non pertinente al SSD;

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

1 punto per ogni 6 CFU nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero;

0,1 punti per altre attività didattiche documentate in Italia o all'estero di minore durata per ogni CFU equipollente;

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

1 punto per ogni 6 mesi di attività documentata o autocertificata di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino ad un massimo di punti 0.**

- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti – 3 punti così suddivisi:**

3 punti se pertinente al SSD;

2 punti se parzialmente pertinente al SSD;

1 punto se non pertinente al SSD

- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

2 punti per organizzazione o coordinamento internazionale;

1 punto per organizzazione o coordinamento nazionale;

0,5 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori;

- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

4 punti se pertinente al SSD;

2 punti se parzialmente pertinente al SSD;

1 punto se non pertinente al SSD

- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

1 punto per relatore a congressi internazionali;

0,5 punti per relatore a congressi nazionali;

- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

1 punto per riconoscimenti o premi internazionali;

0,5 punti per riconoscimenti o premi nazionali.

- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0.**

I criteri d (attività in campo clinico), ed j (diploma di specializzazione europea) non vengono presi in considerazione dalla Commissione in quanto non pertinenti al Settore concorsuale e al SSD di riferimento.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione*:

Originalità: da 0 a 1 punti

0 punti "assenza di originalità";

0,5 punti "discreta originalità";

1 punto "elevata originalità";

Innovatività: da 0 a 1 punti

0 punti "assenza di originalità";

0,5 punti "discreta originalità";

1 punto "elevata originalità";

Rigore metodologico: da 0 a 1 punti

0 punti "assenza di originalità";

0,5 punti "discreta originalità";

1 punto "elevata originalità";

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione*:

0 punti – per mancata congruenza;

0,10 punti – marginalmente congruente con il settore concorsuale;

0,25 punti – parzialmente congruente con il settore concorsuale;

1 punto – pienamente congruente con il settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 2 – così suddivisi per singola pubblicazione*:

2 punti per pubblicazione su rivista con IF

0,5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

0,1 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione*:

2 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

1 punto per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 2 così suddivisi:

- 2 punti per consistenza, intensità e continuità di elevato valore

- 1 punto per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

- 0,5 punti per consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori Scopus:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

- numero totale delle citazioni:
 - *minore di 10 citazioni, punti 0;*
 - *da 10 a 100 di citazioni, punti 0,5;*
 - *maggiore di 100 citazioni, punti 1;*
- numero medio di citazioni per pubblicazione:
 - *minore di 2, punti 0;*
 - *da 2 a 10, punti 0,5;*
 - *maggiore di 10, punti 1;*
- impact factor totale:
 - *minore di 5, punti 0;*
 - *da 5 a 30, punti 0,5;*
 - *maggiore di 30, punti 1;*
- impact factor medio per pubblicazione:
 - *minore di 0.5, punti 0;*
 - *da 0.5 a 3, punti 0,5;*
 - *maggiore di 3, punti 1;*
- indice di Hirsch:
 - *minore di 2, punti 0;*
 - *da 2 a 5, punti 0,5;*
 - *maggiore di 5, punti 1;*

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e preso atto che il candidato ha rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 17/09/2024 alle ore 10.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 17/09/2024 a partire dalle ore 11.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 17/09/2024 a seguire;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno per via telematica su piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11:15.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giorgio MANNINA (Presidente)

Prof. Francesco LOMBARDI (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Paolo ROCCARO (segretario) (si allega dichiarazione)

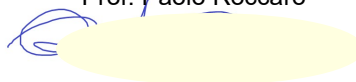
Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 08/A2 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/03 – Ingegneria sanitaria-ambientale, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.08/CEAR-02, S.S.D. CEAR-02/A - Ingegneria sanitaria- ambientale, presso il Dipartimento di INGEGNERIA - D.R. n. 5585 del 10/06/2024 - GURI IV Serie Speciale, n. 47 del 11/06/2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo ROCCARO membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C 08/A2, S.S.D CAR/03 – Ingegneria sanitaria-ambientale, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.08/CEAR-02, S.S.D. CEAR-02/A - Ingegneria sanitaria- ambientale, bandita con il D.R. n. 5585 del 10/06/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 5/9/2024 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giorgio Mannina, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Catania, li 5 settembre 2024

Prof. Paolo Roccaro



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 08/A2 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/03 – Ingegneria sanitaria-ambientale, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.08/CEAR-02, S.S.D. CEAR-02/A - Ingegneria sanitaria- ambientale, presso il Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi di Palermo - D.R. n. 5585 del 10/06/2024 - GURI IV Serie Speciale, n. 47 del 11/06/2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Francesco LOMBARDI** membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – **Settore Concorsuale 08/A2 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/03 – Ingegneria sanitaria-ambientale, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.08/CEAR-02, S.S.D. CEAR-02/A - Ingegneria sanitaria- ambientale** bandita con il D.R. n. **5585 del 10/06/2024 - GURI IV Serie Speciale, n. 47 del 11/06/2024**, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno **5/09/2024** e di concordare con il verbale a firma del Prof. **Giorgio MANNINA**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 5/09/2024

Prof. Francesco LOMBARDI

