

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 14/A1 Settore Scientifico Disciplinare SPS/01 corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.14/GSPS-01, S.S.D. GSPS-01/A presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. D.R.n.5607del10/06/2024 - GURI n. 4^a serie speciale n. 47 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 7 del mese di ottobre alle ore 16.30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTDB Settore Concorsuale 14/A1 - Settore Scientifico Disciplinare SPS/01 corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.14/GSPS-01, S.S.D. GSPS-01/A - Dipartimento di Culture e Società

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Luca Basso
Prof.ssa Federica Giardini
Prof.ssa Serena Marcenò

nominati con D.R. n. 7394 del 25/07/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof.ssa Serena Marcenò e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Luca Basso.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsulazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 5607 del 10/06/2024 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60/80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 24 del suindicato Regolamento e dal bando. La Commissione, pertanto, stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - pienamente attinente in relazione al SSD, punti 3
 - parzialmente attinente in relazione al SSD, punti 2
 - non attinente in relazione al SSD, punti 1
- b. eventuale attività didattica nel Settore Concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:**
 - per carico didattico o contratto degli insegnamenti e dei moduli nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico, scuole di dottorato, in Italia e all'Estero punti 1 per ciascun insegnamento di almeno 20 ore
 - per ogni altra attività didattica svolta in Italia e all'estero presso qualificate università, per almeno n. 10 ore, punti 0,5

- punti 0,5 per ogni attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 10 ore
 - punti 0,5 per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di dottorato e master
 - punti 0,2, per ciascuna supervisione tesi di laurea magistrale
 - punti 0,5 per ciascuna attività di tutoraggio
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:**
- Titolare di contratto RTD-a fino a un massimo di punti 2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti 1
 - Titolare assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti 1 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) fino a punti 0,5
 - Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere fino a un massimo di punti 0,5 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) fino a un massimo di punti 0,1
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze **fino ad un massimo di punti -----così suddivisi:**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- punti 1 per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali
 - punti 0,5 per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali
 - punti 0,25 per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali
 - punti 1 per ogni direzione di rivista/collana editoriale
 - punti 0,5 per ogni partecipazione a comitato scientifico/editoriale di rivista/collana editoriale
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
- fino a 0,4 punti per relatore a congressi internazionali
 - fino a 0,2 punti per relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- punti 1 per riconoscimenti o premi internazionali
 - punti 0,5 per riconoscimenti o premi nazionali
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti ----- così suddivisi:**

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g, l.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 3** così suddivisi per singola pubblicazione:

originalità, fino ad un massimo di punti 0,5 così ulteriormente suddiviso:

- pienamente originale, punti 0,5
- parzialmente originale, punti 0,3
- marginalmente originale, punti 0,1

innovatività, fino ad un massimo di punti 0,5 così ulteriormente suddiviso:

- pienamente innovativo, punti 0,5
- parzialmente innovativo, punti 0,3
- marginalmente innovativo, punti 0,1

rigore metodologico, fino ad un massimo di punti 1 così ulteriormente suddiviso:

- pienamente rigoroso, punti 1
- parzialmente rigoroso, punti 0,5
- marginalmente rigoroso, punti 0,1

Rilevanza, fino ad un massimo di punti 1 così ulteriormente suddiviso:

- pienamente rilevante, punti 1
- parzialmente rilevante, punti 0,5
- marginalmente rilevante, punti 0,1

B. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **fino ad un massimo di punti 1** così suddivisi per ogni singola pubblicazione:

- pienamente congruente, punti 1
- parzialmente congruente, punti 0,5
- marginalmente congruente, punti 0,1

C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1** così suddivisi per singola pubblicazione:

- monografia in collana internazionale punti 1
- monografia in collana nazionale punti 0,7
- articolo in rivista Classe A del SSD punti 0,5
- articolo/contributo in volume in rivista/collana internazionale punti 0,5
- articolo/contributo in volume in rivista scientifica/collana nazionale punti 0,3

D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 0,5** così suddivisi:

- autore unico, punti 0,5
- nel caso di molteplici autori, il punteggio massimo (0,5) andrà diviso per tutti i firmatari del contributo

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- dalla posizione del nome del candidato quale autore o co-autore;
- dalla coerenza con il resto dell'attività scientifica

Qualora non fosse possibile stabilire l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione secondo i criteri sopra indicati la pubblicazione non sarà valutata.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione stabilisce che valuterà consistenza, intensità e continuità **fino a un massimo di punti 4 così suddivisi:**

consistenza fino a un massimo di punti 1,5

- elevata punti 1,5
- limitata punti 0,5

intensità fino a un massimo di punti 1,5

- elevata punti 1,5
- limitata punti 0,5

continuità fino a un massimo di punti 1

- elevata punti 1
- limitata punti 0,3

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – per la valutazione delle pubblicazioni i seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- non saranno utilizzati, in quanto non ne è consolidato l'uso a livello internazionale.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 28 ottobre 2024 alle ore 16.30
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 31 ottobre 2024 alle ore 10.30
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 31 ottobre 2024 alle ore 14.00
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17.00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Serena Marcenò (Presidente)

Prof. ssa Federica Giardini (componente)

Prof. Luca Basso (segretario)