

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 07/E1 Settore Scientifico Disciplinare AGR/07 – Genetica Agraria presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 5607/2024 - GURI n. 47 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 25 del mese di novembre alle ore 14.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia:

ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera b), dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010, nel testo vigente prima dell'entrata in vigore della legge di conversione del D.L. 36/2022,

Settore Concorsuale 07/E1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/07 Genetica Agraria, Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Ordinario Silvio Salvi, Università di Bologna

Prof.ssa Ordinaria Stefania Masci, Università della Toscana

Prof. Ordinario Matteo Dell'Acqua, Scuola Superiore S. Anna Università di Pisa,

nominati con D.R. n. 9784/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Salvi Silvio e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Matteo Dell'Acqua.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 1239 del 20/02/2024 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60/80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 24 del suindicato Regolamento e dal bando. La Commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60% su 100 = 60 punti.

a. Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**

- *perfettamente congruente con il settore scientifico disciplinare = 8*

- *parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare = 4*

b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:*

Per ogni anno di Titolarità di Insegnamento o di modulo in corsi di studio di primo o secondo livello

- perfettamente congruente = 4

- parzialmente congruente = 2

Per ogni anno di Attività didattica di supporto (es. esercitazione, seminari, attività integrative) in corsi di studio di primo o secondo livello

- perfettamente congruente = 1

- parzialmente congruente = 0.5

Per ogni incarico di insegnamento in altri corsi (es. dottorato, master, perfezionamento, alta formazione) fino ad un massimo di 2

- perfettamente congruente = 1

- parzialmente congruente = 0.5

c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:*

-per ogni anno di attività di ricerca e formazione:

-post-lauream: all'estero = 1.5; in Italia = 1

-dottorato (stage) e post-doc: all'estero = 3; in Italia = 2

Se congruente con il SSD; se parzialmente congruente il punteggio viene dimezzato. Il punteggio sarà calcolato in proporzione al tempo trascorso.

d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze.

Escluso in quanto non pertinente al SSD AGR/07 Genetica Agraria

e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

Escluso in quanto non pertinente al SSD AGR/07 Genetica Agraria

f. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:*

per ogni organizzazione o coordinamento internazionale = 5

per ogni organizzazione o coordinamento nazionale = 4

per ogni partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori = 1

Se congruente con il SSD; se parzialmente congruente il punteggio viene dimezzato.

g. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:*

Punti per brevetto = 1

se congruenti con il SSD; se parzialmente congruente il punteggio viene dimezzato.

h. Relatore orale a congressi e convegni nazionali e internazionali – *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:*

per ogni relazione a congressi internazionali = 2

per ogni relazione a congressi nazionali = 1

se congruenti con il SSD; se parzialmente congruente il punteggio viene dimezzato.

i. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:*

per ciascun riconoscimento o premio internazionale = 1

per ciascun riconoscimento o premio nazionale = 0.5

se congruenti con il SSD; se parzialmente congruente il punteggio viene dimezzato.

j. Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Escluso in quanto non pertinente al SSD AGR/07 Genetica Agraria

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:

es. Originalità: da 0 a 0.3 punti -

0 punti "assenza di originalità"

0.15 punti "sufficiente originalità"

0.30 punti "elevata originalità".

es. Innovatività: da 0 a 0.3 punti

0.0 punti "assenza di innovatività"

0.15 punti "sufficiente innovatività"

0.30 punti "elevata innovatività".

es. Rigore metodologico: da 0 a 0.4 punti

0.0 punti "assenza di rigore metodologico"

0.2 punti "sufficiente rigore metodologico"

0.4 punti "elevata rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:

1 punti per congruenza con il settore concorsuale

0.5 punti per parziale congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:

fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione su rivista con IF

fino ad un massimo di punti 0.3 per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1.5

1.5 punti se primo o autore corrispondente (anche se in condivisione)

massimo 0.5 punti per le altre posizioni nella lista degli autori.

N.B. (Individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto, sia nel caso di pubblicazioni in comune coi commissari che con terzi.

Criteri che possono essere seguiti sono ad esempio: l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica).

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 6 così suddivisi:

fino ad massimo di 2 punti per consistenza, intensità e continuità di elevato valore, con i seguenti criteri:

- . 2 : consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- . 1: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- . 0.5 consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori alle lettere indicate dal bando (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione (calcolato come: numero totale citazioni / (2024 – anno di pubblicazione));
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- f)** numero totale di pubblicazioni

Non sono utilizzati gli indicatori indicati da bando come:

- a)** numero totale delle citazioni, in quanto si ritiene penalizzante per la valutazione dell'impatto di pubblicazioni recenti
- c)** "impact factor" totale; e **d)** "impact factor" medio per pubblicazione; in quanto si ritengono indici non rappresentativi del valore della produzione scientifica vista la presenza di riviste cosiddette 'predatory' a medio ed elevato impact factor.

fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:

- a) Relativamente al n. medio di citazioni (Scopus) = max punti 2
 - Se meno di una citazione all'anno = 0.5 punti
 - Se le citazioni all'anno sono ≥ 1 e ≤ 1.9 = 1 punti
 - Se le citazioni all'anno sono ≥ 2 = 2 punti
- b) Relativamente all'indice di Hirsch (h index, Scopus) max punti 1
 - Se $h\ index \geq 24$ = 1 punti
 - Se $12 \leq h\ index \leq 23$ = 0.6 punti
 - Se $h\ index \leq 11$ = 0.2 punti
- c) Relativamente al n. totale delle pubblicazioni (Scopus) max punti 1
 - Se $n. lavori \geq 25$ = 1 punto
 - Se $15 \leq n. lavori \leq 24$ = 0.6 punti
 - Se ≤ 14 = 0.2 punti

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 11/12/2024 alle ore 16.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 17/12/2024 a partire dalle ore 9.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 17/12/2024 alle ore 14.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16.10.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Silvio Salvi (Presidente)

Prof. ssa Stefania Masci (componente)

Prof. Matteo Dell'Acqua (segretario)