

## Università degli Studi di Palermo

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 10/A1 Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/04 presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 5607 del 10/06/2024 - GURI serie speciale n. 47 dell'11/06/2024**

### VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 9 del mese di settembre 2024 alle ore 16,00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B Settore Concorsuale 10/A1 Archeologia - Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/04 Numismatica - Dipartimento di Culture e Società.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Matteo D'Acunto  
Prof. Diego Elia  
Prof. Elisa Chiara Portale

nominati con D.R. n. 8172/2024 del 27/08/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Elisa Chiara Portale e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Matteo D'Acunto.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che l'unico candidato della procedura selettiva in oggetto ha dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 1239 del 20/02/2024, e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati; l'unico candidato della procedura è quindi ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60-80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 24 del suindicato Regolamento e dal bando.

La Commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70% (231 punti) del totale previsto di 330 punti.

a. dottorato di ricerca o equipollenti **-fino ad un massimo di punti 4 così graduati:**

*-dottorato di ricerca o titolo equipollente con tesi attinente al settore concorsuale oggetto del bando e al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare indicato punti 4*

*-dottorato di ricerca o titolo equipollente con tesi attinente al settore concorsuale oggetto del bando punti 2*

*-dottorato di ricerca o titolo equipollente con tesi non attinente al settore concorsuale oggetto del bando punti 1*

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 19 così suddivisi:**

- per ciascuna attività didattica (minimo 15 ore) in master universitari e corsi di I livello o equipollenti 1 punto se attinente al SSD L-ANT/04, ovvero 0,5 se attinente al SC 10/A1 (max. 5 punti)*
- per ciascuna attività didattica (minimo 10 ore) in corsi di II livello: 2 punti se attinente al SSD L-ANT/04, ovvero 1 se attinente al SC 10/A1 (max. 8 punti)*
- per ogni attività didattica svolta su incarico presso dottorati, scuole di specializzazione, centri di ricerca, ovvero all'estero per università o istituti di ricerca, 1,5 punti se attinente al SSD L-ANT/04, ovvero 0,75 se attinente al SC 10/A1 (max. 4,5 punti)*
- per ogni attività di didattica integrativa o tutoraggio svolta su incarico per corsi di studio universitari 0,3 punti (max punti 1,5)*

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **fino ad un massimo di punti 30 così graduati:**

- per ciascuna attività (durata semestrale) 1,5 punti se pertinente al SSD oggetto del bando, 0,75 se pertinente al SC (max. 3 punti)*
- per ciascuna attività (durata annuale) 3,5 punti se pertinente al SSD oggetto del bando, 1,75 se pertinente al SC (max 7 punti)*
- per ciascuna attività (durata biennale) 8,5 punti se pertinente al SSD oggetto del bando, 4,25 se pertinente al SC (max. 17 punti)*
- per ciascuna attività (durata triennale) 20 punti se pertinente al SSD oggetto del bando, 10 se pertinente al SC (max 30 punti)*

d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 24 così graduati:**

- per ciascuna attività di direzione/coordinamento gruppi/progetti di ricerca internazionali 8 punti*
- per ciascuna attività di direzione/coordinamento gruppi/progetti di ricerca nazionali 5 punti*
- per ciascuna attività di partecipazione gruppi/progetti di ricerca internazionali 4 punti*
- per ciascuna attività di partecipazione gruppi/progetti di ricerca nazionali 2,5 punti*

e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 20 così graduati:**

- per ogni congresso/convegno scientifico nazionale 1 punto*
- per ogni congresso/convegno scientifico internazionale 2 punti*

f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

- **fino ad un massimo di punti 2 così graduati:**

- per ciascun premio punti 0,5

- per ciascun riconoscimento conseguito a livello almeno nazionale punti 2

Non sono invece previsti i criteri relativi allo svolgimento di attività in campo clinico, attività progettuale, titolarità di brevetti, diploma di specializzazione europea (criteri indicati all'art. 9 del bando alle voci d, e, g, j) in quanto si tratta di criteri non pertinenti al SC di riferimento.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione prevista dal bando, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche

- **fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi:**

- 10 punti per ciascun prodotto di ricerca di livello ottimo

- 7 punti per ciascun prodotto di ricerca di livello alto

- 5 punti per ciascun prodotto di ricerca di livello accettabile

- 3 punti per ciascun prodotto di ricerca di livello modesto

b) congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

- **fino ad un massimo di punti 60 così graduati:**

- per ciascuna pubblicazione congruente con il settore concorsuale 10/A1 nonché con il settore scientifico-disciplinare L-ANT/04 che definisce il profilo indicato nel bando, punti 5;

- per ciascuna pubblicazione congruente con il settore concorsuale 10/A1 ma non con il settore scientifico-disciplinare L-ANT/04 che definisce il profilo indicato nel bando, punti 1

- per ciascuna pubblicazione non congruente con il settore concorsuale 10/A1, punti 0.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica

- **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**

- per ciascuna pubblicazione collocata in sedi di rilevanza internazionale (ivi comprese le riviste di fascia A) 1 punto

- per ciascuna pubblicazione collocata in sedi di rilevanza nazionale 0,5 punti

- per ciascuna pubblicazione collocata in sedi di rilevanza locale 0,1 punto

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

- **fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi:**

- per ciascun lavoro a firma unica ovvero svolto in collaborazione, ma nel quale il contributo del candidato oltreché enucleabile sia svolto con metodologia autonoma e/o su tematiche o aspetti non trattati dai coautori ovvero con completezza della trattazione, 0,75 punti;
- per ciascun lavoro a più autori in cui il contributo del candidato sia enucleabile ma appaia come una porzione di uno studio suddiviso tra più collaboratori, 0,25 punti.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la Commissione stabilisce che si valuterà l'apporto personale in caso di firma delle parti all'interno del lavoro presentato; in caso contrario si valuterà l'apporto del candidato sulla base dell'ordine dei nomi (se non si tratti di mero ordine alfabetico), della coerenza con la sua attività scientifica, della notorietà di cui il candidato gode nel mondo accademico nella materia specifica oggetto della pubblicazione. *I lavori a più autori in cui il contributo del candidato non sia enucleabile non verranno presi in considerazione.*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**La suddetta valutazione sarà espressa secondo la seguente scala (max punti 30):**

*ottimo 30 punti*

*buono 20 punti*

*sufficiente 12 punti*

*mediocre 6 punti*

*insufficiente 3 punti*

Non si ricorrerà a indicatori quantitativi/ bibliometrici in quanto questi non vengono utilizzati nel SC di riferimento della procedura selettiva.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, e che l'unico candidato della procedura ha rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 23 settembre alle ore 15,00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 3 ottobre a partire dalle ore 9,00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 3 ottobre, a seguire;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura. La seduta termina alle ore 16,45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Elisa Chiara Portale (Presidente)

Prof. Diego Elia (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Matteo D'Acunto (Segretario) (si allega dichiarazione)

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 10/A1 Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/04 presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 5607 del 10/06/2024 - GURI serie speciale n. 47 dell'11/06/2024**

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Matteo D'Acunto membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 10/A1, S.S.D L-ANT/04, bandita con il D.R. n. 5607, del 10/06/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 9 settembre e di concordare con il verbale a firma del Prof Elisa Chiara Portale, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Li 9/09/2024

Prof. \_\_\_\_\_

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 10/A1 Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/04 presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 5607 del 10/06/2024 - GURI serie speciale n. 47 dell'11/06/2024**

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Diego Elia membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 10/A1, S.S.D L-ANT/04, bandita con il D.R. n. 5607, del 10/06/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 9 settembre e di concordare con il verbale a firma del Prof Elisa Chiara Portale, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Lì 9/09/2024

A black rectangular redaction box covers the signature area. Above the box, there are some faint handwritten marks, including a question mark.

Prof. Diego Elia