

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) – **Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-02 - politica economica Settore Scientifico Disciplinare ECON-02/A - Politica economica** presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 10003 - GURI n. 80 del 04/10//2024

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 4 del mese di Marzo alle ore 17.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia prevista al comma 3 lettera b), dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010, nel testo vigente prima dell'entrata in vigore della legge di conversione del D.L. 36/2022 **Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-02 - politica economica - Settore Scientifico Disciplinare ECON-02/A - Politica economica - Dipartimento di Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche**

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Davide Furceri
Prof. Roberta Arbolino
Prof. Cristiano Maria Cantore

nominati con il D.R. n. 340 del 16/01/2025

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Davide Furceri e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Cristiano Maria Cantore.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con il D.R. n. 1239 del 20/02/2024 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

I Commissari fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti **d), e), g) e j)** in quanto non pertinenti al settore concorsuale oggetto della presente procedura selettiva.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Tale valutazione potrà tenere conto anche di indicatori atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (impact factor e indice di Hirsch o simili).

L'apporto del candidato alle singole pubblicazioni, laddove non specificato, verrà enucleato dalla Commissione attraverso criteri quali numero totale degli autori, ordine dei nomi (laddove non alfabetico) e in coerenza con il profilo scientifico del candidato attraverso la lettura delle singole pubblicazioni e del curriculum complessivo.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60-80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando.

La Commissione, pertanto, stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari a 80% del punteggio massimo (1000).

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***
 - *titolo pertinente: 40 punti;*
 - *titolo non pertinente: 20 punti*
 - *nessun titolo: 0 punti*
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***
 - pienamente attinente al SSD: massimo di 20 punti, di cui 1 per corso
 - non attinente al SSD: massimo di 4 punti, di cui 1 per corso
 - nessuna: 0 punti
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***
 - pienamente attinente presso istituti stranieri o italiani: 40 punti
 - parzialmente attinente: 10 punti
 - non attinente: 0 punti
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***
 - punti per organizzazione o coordinamento internazionale: 20 punti
 - punti per organizzazione o coordinamento nazionale: 20 punti
 - punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori: 20 punti
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***
 - punti per relatore a congressi internazionali: 20 punti
 - punti per relatore a congressi nazionali: 10 punti
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***
 - punti per riconoscimenti o premi internazionali: 40 punti
 - punti per riconoscimenti o premi nazionali: 20 punti

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 300 così suddivisi per singola pubblicazione*:

Originalità: da 0 a 8 punti -
0 punti “*assenza di originalità*”
3 punti “*sufficiente originalità*”
8 .punti “*elevata originalità*”.

Innovatività: da 0 a 8 punti
0 punti “*assenza di innovatività*”
3 punti “*sufficiente innovatività*”
8 punti “*elevata innovatività*”.

Rigore metodologico: da 0 a 9 punti
0 punti “*assenza di rigore metodologico*”
4 punti “*sufficiente rigore metodologico*”
9 punti “*elevata rigore metodologico*”.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione*:

10 punti per congruenza con il settore concorsuale
0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 300 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- rilevanza e diffusione molto alta (saggi su riviste di fascia A, interanzionali e con impact factor): 25
- rilevanza e diffusione molto alta (saggi su riviste di fascia A, nazionali e con impact factor): 18
- rilevanza e diffusione alta (saggi su riviste indicizzate non di fascia con impact factor, monografie a diffusione internazionale) : 5
- rilevanza e diffusione media (saggi su riviste non indicizzate o su volumi a diffusione internazionale, monografie a diffusione nazionale): 3
- rilevanza e diffusione bassa: (saggi su riviste e volumi a diffusione nazionale, contributi ad Atti di convegno o congresso purché con ISSN o ISBN):1

- **d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione*,**

- apporto elevato: 6
- apporto sufficiente: 4
- apporto modesto: 1

La Commissione giudicatrice valuterà, sino a un massimo di punti 8 la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Tale valutazione potrà tenere conto anche di indicatori atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (impact factor e indice di Hirsch o simili).

Infine, l'apporto del candidato alle singole pubblicazioni, laddove non specificato, verrà enucleato dalla Commissione attraverso criteri quali numero totale degli autori, ordine dei nomi (laddove non alfabetico) e in coerenza con il profilo scientifico del candidato attraverso la lettura delle singole pubblicazioni e del curriculum complessivo.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei – n.8 la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 31 Marzo alle ore 10.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 4 Aprile a partire dalle ore 10.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 4 April alle ore 12.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma teams._

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La seduta termina alle ore 19.00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità autografa con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Davide Furceri (Presidente)

Prof. Roberta Arbolino (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Cristiano Maria Cantore (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 13/A2 – S.S.D. ECON-02/A - Politica economica presso il Dipartimento Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 10003 - GURI n. 80 del 04/10//2024

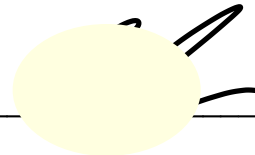
D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Cristiano Maria Cantore segretario della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 13/A2, S.S.D ECON-02/A - Politica economica, bandita con il D.R. n. 10003, del 04/10/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 4 Marzo 2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Davide Furceri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data

04/03/2025

Prof. _____

A yellow circular stamp or seal is placed over the signature line. It contains a handwritten signature in black ink, which appears to be 'C. Cantore'. The signature is written over the horizontal line that follows the word 'Prof.'.

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 13/A2 – S.S.D. ECON-02/A - Politica economica presso il Dipartimento Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 10003 - GURI n. 80 del 04/10//2024

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Roberta Arbolino membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 13/A2, S.S.D ECON-02/A - Politica economica, bandita con il D.R. n. 10003, del 04/10/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 4 Marzo 2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Davide Furceri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data

04/03/2025

Prof. _____