

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 05/I2 (corrispondente al G.S.D.05/BIOS-15) Settore Scientifico Disciplinare BIO/19 – Microbiologia (corrispondente al SSD BIOS-15/A – Microbiologia), presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare - D.R. n. 5607 del 10/06/2024 - GURI n. 47 del 11/06/2024.

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 12 del mese di settembre alle ore 10:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B, Settore Concorsuale 05/I2 (corrispondente al G.S.D.05/BIOS-15) Settore Scientifico Disciplinare BIO/19 – Microbiologia (corrispondente al SSD BIOS-15/A – Microbiologia), presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Massimiliano Fenice
Prof. Mario Varcamonti
Prof. Gino Naclerio

nominati con D.R. n. 7828 del 02/08/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Massimiliano Fenice e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Gino Naclerio.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsulazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 1239 del 20/02/2024 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60/80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 24 del suindicato Regolamento e dal bando.

La Commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60% del punteggio massimo che sarà di punti 100.

La commissione stabilisce quindi di valutare i seguenti titoli:

a. Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero – *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*

10 punti se il dottorato è attinente al SSD BIO/19

5 punti se il dottorato è attinente ad un settore Affine all'SSD BIO/19

0 punti se il dottorato non è attinente o affine al SSD BIO/19

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*

b1. Didattica frontale fino ad un massimo di 6 punti così suddivisi:

- Attività didattica frontale per ogni corso di studio o modulo didattico universitario svolto in Italia o all'estero: punti 3 per anno accademico

b2. Didattica integrativa fino ad un massimo di 4 punti così suddivisi:

- Relatore o co-relatore di elaborati di testi di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato o assistenza alla elaborazione delle medesime, max. punti n. 2 (punti n. 0.2 per ogni attività di relatore/co-relatore/tutoraggio).

- Esercitazioni o laboratori o seminari (in Italia o all'estero) nei corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico, max. punti n. 2 (fino a punti 0,4 per ogni attività svolta in funzione della durata)

Per i punti b1 e b2 si considererà la congruenza con il SSD oggetto del concorso; se non attinente, non sarà attribuito alcun punteggio.

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:*

2 punti per ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri

1 punto per ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani.

d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze

Non applicabile al SC

e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista

Non applicabile al SC

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:***

Punti 2,5 per ciascuna organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali

Punti 2 per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca internazionali

Punti 2 per ciascuna organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali

Punti 1,5 per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

- Punti 2 per brevetto attinente con il settore concorsuale e con le tematiche dell'eventuale profilo richiesto

- Punti 1 per brevetto parzialmente attinente con il settore concorsuale e con le tematiche dell'eventuale profilo richiesto

- Punti 0 per brevetto non attinente con il settore concorsuale e con le tematiche dell'eventuale profilo richiesto

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

1 punto per relatore a congressi internazionali;

0,5 punti per relatore a congressi nazionali.

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

1 punto per riconoscimenti o premi internazionali;

0,5 punti per riconoscimenti o premi nazionali.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi per singola pubblicazione (massimo 18 punti totali):**

Originalità: da 0 a 0,5 punti

0 punti "scarsa originalità"

0,25 punti "sufficiente originalità"

0,5 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0,5 punti

0 punti "scarsa innovatività"

0,25 punti "sufficiente innovatività"

0,5 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 0,5 punti

0 punti "scarso rigore metodologico"

0,25 punti "sufficiente rigore metodologico"

0,5 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione (massimo 12 punti totali):**

1 punto se pienamente congruente con il SC 05/I2

0,5 punti se parzialmente congruente con il SC 05/I2

0 punti per mancata congruenza con il SC 05/I2

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione (massimo 12 punti totali):**

1 punto per pubblicazione su rivista con $IF \geq 2,0$

0,5 punti per pubblicazione su rivista con $< 2,0$

0 punti per pubblicazione su riviste prive di IF

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione (massimo 12 punti totali):**

1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente;

0,5 punti per le altre posizioni.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 3 così suddivisi:

3: consistenza, intensità e continuità di elevato valore;
1,5: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore;
0,5: consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (SCOPUS)

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Saranno inoltre attribuiti per la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:

- **numero totale delle citazioni:**
 - minore di 100 citazioni punti 0;
 - da 101 a 200 citazioni punti 0,5;
 - maggiore di 201 citazioni punti 1;
- **impact factor totale:**
 - minore o uguale a 20 punti 0;
 - da 21 a 39 punti 0,5;
 - maggiore di 39 punti 1;
- **indice di Hirsch:**
 - minore o uguale a 8 punti 0,25;
 - da 8 a 11 punti 0,5;
 - maggiore di 11 punti 1;

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto delle voci **b)** e **d)** in quanto ritenute ridondanti rispetto ai punti **a)** e **c)**.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 09 ottobre 2024 alle ore 15:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 23 ottobre 2024 a partire dalle ore 15:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 30 ottobre 2024 a partire dalle ore 15:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

Le riunioni indicate dal calendario riportato sopra saranno tutte svolte in modalità telematica sulla piattaforma Google Meet (Link per la prova orale dei candidati: <https://meet.google.com/dkm-qand-gyz?hs=122&authuser=0>).

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura. La seduta termina alle ore 12:30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica degli altri due componenti, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimiliano Fenice (presidente)

Prof. Mario Varcamonti (componente)

Prof. Gino Naclerio (segretario)

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 05/I2 (corrispondente al G.S.D.05/BIOS-15) Settore Scientifico Disciplinare BIO/19 – Microbiologia (corrispondente al SSD BIOS-15/A – Microbiologia), presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare - D.R. n. 5607 del 10/06/2024 - GURI n. 47 del 11/06/2024.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mario VARCAMONTI membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 05/I2, S.S.D BIO/19, bandita con il D.R. n. 5607, del 10/06/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 12 settembre 2024 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimiliano FENICE, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data

12 settembre 2024

Prof. _____



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 05/I2 – S.S.D. BIO/19 - presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare, emanata con D.R. n. 5607 del 10/06/2024 - GURI n. 47 del 11/06/2024.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gino NACLERIO membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 05/I2, S.S.D BIO/19, bandita con il D.R. n. 5607 del 10/06/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 12 settembre 2024 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimiliano FENICE, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 12 settembre, 2024

Prof. _____

A yellow oval shape, likely representing a signature or stamp, positioned to the right of the 'Prof.' label and the horizontal line.