

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 05/E3 Settore Scientifico Disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - D.R. n. 5607/2024 - GURI n. della 4ª serie speciale n. 47 del 11/06/2024,

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 29 del mese di ottobre alle ore 14 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia Ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera b), dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010 Settore Concorsuale 05/E3 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/12 - Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze E Diagnostica Avanzata. Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Banfi Giuseppe
Prof.ssa Caccamo Daniela
Prof.ssa Tonon Caterina

nominati con D.R. n. 9559/2024 del 25.09.24

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giuseppe Banfi e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Daniela Caccamo.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 1239/2024 del 20.02.24 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60/80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 24 del suindicato Regolamento e dal bando.

La Commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60%.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi**: 4 punti se pertinente al SSD BIO/12, 1 punto se affine al SDD BIO/12

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi: 2 punti per ogni 6 mesi di attività didattica nel Settore Concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'Estero**
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 2 punti per ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri**
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 4 punti per organizzazione o coordinamento internazionale, 3 punti per organizzazione o coordinamento nazionale, 2 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori**
- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi : 1 punto per brevetto nazionale o internazionale in cui vi è titolarità o cotitolarità**
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi: 2 punti per relatore a congressi internazionali, 1 punto per relatore a congressi nazionali**
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi: 1 punto per riconoscimenti o premi internazionali o nazionali**

Non si considerano per la presente valutazione le voci di documentata attività in campo clinico poiché non prevista dal bando, e realizzazione di attività progettuale e diploma di specializzazione europea, non pertinenti al settore scientifico disciplinare.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione: e**

Originalità: da 0 a 0,4 punti -

0 punti "assenza di originalità"

0,1 punti "sufficiente originalità"

0,4 punti "elevata originalità".

es. Innovatività: da 0 a 0,4 punti

0 punti "assenza di innovatività"

0,1 punti "sufficiente innovatività"

0,4 punti "elevata innovatività".

es. Rigore metodologico: da 0 a 0,2 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0,2 punti "elevata rigore metodologico".

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori

scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:** 0,8 punti per congruenza con il settore concorsuale, 0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi per singola pubblicazione:** 0,6 punti per pubblicazione su rivista con IF, 0,1 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1:** 1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente, 0,4 punti se secondo o penultimo nome, 0,3 punti per le altre posizioni

L'apporto del candidato/a viene definito in base alla posizione nell'ambito degli autori, il ruolo di autore corrispondente il ruolo di autore con eguale partecipazione a primo nome.

La Commissione utilizza gli stessi criteri per enucleare il ruolo del candidato/a in eventuali lavori in cui dovesse comparire uno dei Commissari come autore.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 5 così suddivisi: punti 5 per consistenza, intensità e continuità di elevato valore, punti 2 per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore, punti 1 per consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori secondo banca dati Scopus

e) combinazioni dei parametri di citazione atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:

indice di Hirsch:

- minore di n 5 punti 0;
- da n 5 a n 10 punti 2;
- maggiore di n 10 punti 4.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 25.11.24 alle ore 14;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 25.11.24 a partire dalle ore 14.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 25.11.24 alle ore 15.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma Zoom.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura. La seduta termina alle ore 14.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Banfi (Presidente)
 Prof.ssa Caterina Tonon (componente)
 Prof.ssa Daniela Caccamo (segretario)

Firmato digitalmente da:
 Banfi Giuseppe
 Firmato il 30/10/2024 12:25
 Seriale Certificato: 3649857
 Valido dal 12/06/2024 al 12/06/2027
 InfoCamere Qualified Electronic Signature CA
 (si allega dichiarazione)
 (si allega dichiarazione)

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 05/E3 Settore Scientifico Disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze E Diagnostica Avanzata - D.R. n. 5607/2024 - GURI n. della 4ª serie speciale n. 47 del 11/06/2024

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Caterina Tonon membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 05/E3 S.S.D BIO/12, bandita con il D.R. n. 5607/2024, del 10.06.24 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 29.10.24 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Banfi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Bologna, 29/10/2024

Prof. _____



Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 05/E3 Settore Scientifico Disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze E Diagnostica Avanzata - D.R. n. 5607/2024 - GURI n. della 4ª serie speciale n. 47 del 11/06/2024

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Daniela Caccamo membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 05/E3 S.S.D BIO/12, bandita con il D.R. n. 5607/2024, del 10.06.24 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 29.10.24 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Banfi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 29/10/2024

Prof. Ssa Daniela Caccamo