

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 07/B2 Settore Scientifico Disciplinare S.S.D. AGR/05 corrispondente al G.S.D. 07/AGRI-03, S.S.D. AGR/03/B presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 5607 del 10/06/2024 - GURI n. 4^a serie speciale n. 47 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 21 del mese di ottobre alle ore 9:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B Settore Concorsuale 07/B2 (G.S.D. AGR-03) - Settore Scientifico Disciplinare AGR/05 (AGRI-03/B) - Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giorgio Alberti
Prof. Giovanna Battipaglia
Prof. Marco Marchetti

nominati con D.R. n. 9373/2024 del 20/09/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Marco Marchetti e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Giorgio Alberti.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato in data 10/10/2024 che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricasazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 1239/2024 del 19/02/2024 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60/80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 24 del suindicato Regolamento e dal bando.

La Commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60%. Il punteggio massimo complessivo sarà quindi pari a 100 punti di cui 40 dedicati ai titoli e 60 alle pubblicazioni.

Il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 40 punti totali così dettagliati:

Tipologie di titoli	Dettaglio dei punteggi attribuibili a ciascuna tipologia di titoli
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di 5 punti. Sarà valutata la congruità del titolo o equipollente, conseguito in Italia o all'estero rispetto allo specifico profilo del settore scientifico disciplinare AGR/05. Il giudizio di congruità verrà espresso come segue: congruente, 5 punti; abbastanza congruente, 3 punti; scarsamente congruente, 1.5 punti; non congruente, 0 punti.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica. Fino ad un massimo di 8 punti per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità così suddivisi: per ciascun CFU in insegnamento universitario pertinente con il SSD AGR/05 punti 0.50 per anno. Attività didattica integrativa e di supporto agli studenti. Fino ad un massimo di 5 punti per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di 5 punti così suddivisi: 1.00 punti per trimestre di attività di formazione e/o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non pertinente con il SSD oggetto del bando
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non pertinente con il SSD oggetto del bando
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di 8 punti così suddivisi: - Coordinamento di progetto, coordinamento di unità operativa in progetto internazionale: per ciascuno = punti 1.0; - Coordinamento di progetto, coordinamento di unità operativa in progetto nazionale: per ciascuno = punti 0.7; - Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: per ciascuna = punti 0.5; - Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: per ciascuna = punti 1.0; - Partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali: per ciascuna = punti 0.5.
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 1.0 a brevetto fino ad un massimo di 2.0 punti
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di 5 punti così suddivisi: - per ogni relazione orale a congresso/convegno internazionale debitamente documentata, 0.50 punti per ogni evento; - presentazione di poster a congresso/convegno internazionale debitamente documentato 0.20 punti per ogni evento; - relazione orale a congresso/convegno nazionale debitamente documentata, 0.25 punti per ogni evento;

	<ul style="list-style-type: none"> - presentazione di poster a ogni congresso/convegno nazionale debitamente documentato, 0.05 punti per ogni evento; - presenza in comitati scientifici di convegni e congressi internazionali = punti 0.30 per ogni presenza; - presenza in comitati scientifici di convegni e congressi nazionali = punti 0.15 per ogni presenza.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di 2 punti così suddivisi: per ogni premio nazionale punti 0.50, per ogni premio internazionale punti 1.00.
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Non pertinente con il SSD oggetto del bando

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi prevedendo un massimo di 4.50 punti a pubblicazione (54 punti massimo in totale):

<p>(a) L'originalità e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica saranno valutati secondo il seguente punteggio: eccellente, punti 0.90; buono, punti 0.60; sufficiente, punti 0.30; limitato: 0.15 punti.</p> <p>Il rigore metodologico di ciascuna pubblicazione sarà valutato secondo il seguente punteggio: eccellente, punti 0.60; buono, punti 0.45; sufficiente, punti 0.30; limitato: 0.15 punti.</p>	max punti 1.50 per pubblicazione
<p>(b) La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: completa (punti 1.0), parziale (punti 0.5), non congruente (punti 0.0).</p>	max punti 1.00 punti per pubblicazione
<p>(c) La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verranno presi in considerazione i seguenti criteri (riferiti all'anno della pubblicazione):</p> <ul style="list-style-type: none"> - articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nel quartile Q1: punti 1.00; - articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nel quartile Q2: punti 0.75; - articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nei quartili Q3: punti 0.40; - articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nei quartili Q4: punti 0.20; - articoli pubblicati su altre riviste e "proceedings" censiti dalla banca dati Scopus: punti 0.10. 	max punti 1.00 punti per pubblicazione
<p>(d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Sarà preso in considerazione l'ordine dei nomi: primo autore o</p>	max punti 1.00 punti per pubblicazione

autore corrispondente, punti 1.00; secondo autore: punti 0.75; altra posizione, punti 0.50. Nel caso di ordine alfabetico degli autori saranno attribuiti 0.50 punti.	
---	--

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A tale scopo, saranno considerati i seguenti indicatori bibliometrici desunti dalla banca dati Scopus per un totale di 6 punti massimo così suddivisi:

- 1) numero delle pubblicazioni per anno dalla data della prima pubblicazione censita: > 2 pubblicazioni per anno, punti 1.0; tra 1 e 2 pubblicazioni per anno, punti 0.5; meno di 1 pubblicazione per anno, punti 0.25;
- 2) numero totale delle citazioni: > 400, punti 2.0; compreso tra 300 e 400, punti 1.5; compreso tra 200 e 300, punti 1.0; compreso tra 100 e 200, punti 0.5; inferiore a 100 punti 0;
- 3) numero medio di citazioni per pubblicazione: > 12, punti 2.0; compreso tra 10 e 12, punti 1.5; compreso tra 5 e 10, punti 1.0; compreso tra 5 e 2, punti 0.5; inferiore a 2, punti 0;
- 4) indice di Hirsch (H): $H > 12$, punti 1.0; compreso tra 10 e 12, punti 0.75; compreso tra 5 e 10, punti 0.50; compreso tra 3 e 5, punti 0.25; inferiore a 3, punti 0.

La commissione decide di non utilizzare gli indicatori 'impact factor totale' ed 'impact factor medio' per pubblicazione perché di non immediato calcolo usando la banca dati Scopus.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo (70 punti).

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 11/11/2024 alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 12/11/2024 a partire dalle ore 14:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 12/11/2024 alle ore 15:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 09:30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Marchetti (Presidente)

Prof. Giovanna Battipaglia (componente)

Prof. Giorgio Alberti (segretario)