

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B – Gruppo Scientifico Disciplinare, 13/STEC-01 – Storia dell'economia, Settore Scientifico Disciplinare STEC-01/A – Storia del pensiero economico, presso il Dipartimento di Scienza politiche e relazioni internazionali - D.R. n. 10003 del 3/10/2024 - GURI n. 80 del 04/10/2024.

### VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 7 del mese di gennaio alle ore 17 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B, Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STEC-01 – Storia dell'economia, Settore Scientifico Disciplinare STEC-01/A – Storia del pensiero economico - Dipartimento di Scienze politiche e delle relazioni internazionali.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Michele Alacevich  
Prof. Pier Francesco Asso  
Prof. Antonio Magliulo

nominati con D.R. n. 13233 del 02/12/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Pier Francesco Asso e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Michele Alacevich.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 1239 del 20/02/2024 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60/80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 24 del suindicato Regolamento e dal bando.

La Commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70% ossia un punteggio massimo di 700 punti.

TITOLI

PUNTI 300

Ai sensi dell'art. 9, comma 3 del Bando la valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla quantità e alla qualità della ricerca svolta dal singolo candidato. I medesimi criteri saranno utilizzati anche per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione e della prova orale di lingua.

La commissione elabora i seguenti criteri di valutazione dei titoli:

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**

*30 punti se si tratta di dottorato con tesi pertinente al Settore concorsuale o nel Settore scientifico disciplinare di riferimento svolto in un programma di dottorato di chiara reputazione internazionale*

*20 punti se si tratta di dottorato con tesi pertinente al Settore concorsuale o nel Settore scientifico disciplinare di riferimento svolto in altri programmi di dottorato*

*5 punti se si tratta di dottorato con tesi non pertinente al Settore concorsuale di riferimento*

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**

*30 punti per ogni titolarità di corso di almeno 9cfu nel Settore concorsuale e nel Settore scientifico disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero*

*20 punti per ogni titolarità di corso di almeno 6 CFU nel Settore concorsuale e nel Settore scientifico disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero*

*10 punti per ogni ciclo di lezioni per un programma di dottorato di ricerca svolti in Italia o all'estero*

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

*20 punti per ogni periodo di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti in università di chiara reputazione internazionale*

*10 punti per ogni periodo di attività di formazione o di ricerca presso altri qualificati istituti*

d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze

**fino ad un massimo di punti 0, in quanto attività non prevista per il settore concorsuale di riferimento.**

e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0, in quanto non prevista dal settore di riferimento.**

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**

*30 punti per organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali*

*25 punti per organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali*

*20 punti per organizzazione, direzione o coordinamento di unità locali di gruppi di ricerca nazionali*

*15 punti per partecipazione ai gruppi di ricerca nazionali o internazionali*

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 0 in quanto attività non prevista per il settore di riferimento.**

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

*3 punti per ogni partecipazione come relatore invitato a congressi, seminari o workshop internazionali*

*1 punto per ogni partecipazione come relatore invitato a congressi, seminari o workshop nazionali*

*3 punti per ogni 5 partecipazioni come relatore a congressi nazionali e internazionali*

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

*20 punti per riconoscimenti o premi internazionali,*

*10 punti per riconoscimenti o premi nazionali.*

j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0 in quanto attività non prevista per il settore di riferimento.**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 25 per singola pubblicazione, così suddivisi*:**

**Originalità e innovatività:** da 0 a 20 punti -

0 punti "assenza di originalità e innovatività"

5 punti "sufficiente originalità e innovatività"

10 punti "buona originalità e innovatività"

20 punti "elevata originalità e innovatività".

**Rigore metodologico:** da 0 a 5 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

2 punti "sufficiente rigore metodologico"

5 punti "elevato rigore metodologico".

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 11 per singola pubblicazione, così suddivisi*:**

11 punti per congruenza con il settore concorsuale

0 punti per mancata congruenza

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 10 per singola pubblicazione così suddivisi*:**

10 punti per pubblicazione su rivista di fascia A ANVUR o per monografia presso casa editrice di alta rilevanza scientifica nazionale o internazionale

6 punti per pubblicazione su rivista scientifica ANVUR o per monografia presso casa editrice di sufficiente o scarsa rilevanza scientifica nazionale o internazionale

5 punti per pubblicazione su atti di congresso o su volumi collettanei

1 punto per pubblicazione come "voce" di dizionario o su rivista non scientifica ANVUR.

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 9 per singola pubblicazione così suddivisi, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc.) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 9*:**

9 punti se unico autore

8 punti se in collaborazione con un altro coautore e coerente con il resto dell'attività scientifica

6 punti se in collaborazione con due altri coautori e coerente con il resto dell'attività scientifica

3 punti se in collaborazione con tre o più coautori e coerente con il resto dell'attività scientifica

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo un punteggio fino a un massimo di 40 punti, così suddivisi:

20: consistenza complessiva della produzione scientifica,

20: intensità e continuità temporale della produzione scientifica.

La commissione decide di non avvalersi di indicatori quantitativi (numero citazioni, impact factor etc.) in quanto non utilizzati negli esercizi valutativi del settore scientifico concorsuale di riferimento di questa procedura.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 14 febbraio 2025 alle ore 12.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 14 febbraio 2025 a partire dalle ore 13;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 14 febbraio 2025 alle ore 14;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 18.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Pier Francesco Asso (Presidente)

Prof. Antonio Magliulo (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Michele Alacevich (segretario) (si allega dichiarazione)