

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale O6/E3 Settore Scientifico Disciplinare MED/27 presso il Dipartimento di Biomedicina, neuroscienze e diagnostica avanzata- D.R. n. 5607 del 10/06/2024 - GURI IV Serie Speciale, n. 47 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 27 del mese di novembre alle ore 9.00 si riunisce, per via telematica su piattaforma Teams, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera b), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010. Settore Concorsuale O6/E3 - Settore Scientifico Disciplinare MED/27 - Dipartimento di Biomedicina, neuroscienze e diagnostica avanzata

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giuseppe Maria Vincenzo Barbagallo
Prof. Marco Maria Fontanella
Prof. Domenico Iacopino

nominati con D.R. n. 10262 del 09/10/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Marco Maria Fontanella e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Domenico Iacopino

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che il candidato ha dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 5607 del 10/06/2024 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60/80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 24 del suindicato Regolamento e dal bando.

La Commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 65%

La commissione stabilisce di assegnare ai titoli i seguenti punteggi:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:** 2 punti per il dottorato se di pertinenza al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione,

3 punti per il diploma di specializzazione se di pertinenza al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

0,5 punti per ogni CFU) nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto a livello universitario svolti in Italia o all'Estero

0,2 punti per ogni CFU) in altro Settore Concorsuale a livello universitario svolti in Italia o all'Estero

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

1 punto per ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze

fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

3 punti per accertata attività operatoria pertinente il settore

2 punti per attività clinica pertinente il settore

e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti - 2 se pertinente al Settore concorsuale**

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**

3 punti per organizzazione o coordinamento internazionale

2 punti per organizzazione o coordinamento nazionale

1 punto per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

1 punto per brevetto

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

0,2 punti per relatore a congressi internazionali

0,1 punti per relatore a congressi nazionali

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

2 punti per riconoscimenti o premi internazionali

1 punto per riconoscimenti o premi nazionali

Per quanto riguarda la valutazione del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, questo non verrà valutato in quanto non previsto per il settore concorsuale oggetto della valutazione.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione**:

Originalità: da 0 a 6 punti -

0,1 punti “assenza di originalità”

0,3 punti “sufficiente originalità”

0,4 .punti “elevata originalità”.

Innovatività: da 0 a 4,5 punti

0,1 punti “assenza di innovatività”

0,2 punti “sufficiente innovatività”

0,3 punti “elevata innovatività”.

Rigore metodologico: da 0 a 4,5 punti

0,1 punti “assenza di rigore metodologico”

0,2 punti “sufficiente rigore metodologico”

0,3 punti “elevata rigore metodologico”.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi per singola pubblicazione**:

0,6 punti per congruenza con il settore concorsuale

0,1 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi per singola pubblicazione**:

0,6 punti per pubblicazione su rivista con IF

0,3 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

0,1 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 9**:

0,6 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

0,3 punti se secondo o penultimo nome

0,1 punti per le altre posizioni

non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 13 così suddivisi:

13 consistenza, intensità e continuità di elevato valore

8 consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

5 consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori facendo riferimento alla banca data Scopus:

- a) numero totale delle pubblicazioni
- b) numero totale delle citazioni;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Non verranno considerati i parametri quali il numero medio di citazioni per pubblicazione; l'impact factor totale e l'impact factor medio per pubblicazione in quanto parametri non ritenuti rilevanti per una valutazione diretta della produzione scientifica dei candidati, mentre una combinazione dei precedenti parametri può essere ben espressa dal parametro C (indice di Hirsch)

fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

numero totale delle pubblicazioni indicizzati su scopus

- fino a 50 lavori, punti 0
- fino a 100 lavori, punti 1
- oltre 100 lavori, punti 2

numero totale delle citazioni:

- minore di n 505 citazioni punti 0;
- da n 505 a n 957 di citazioni punti 2
- maggiore di n 957 citazioni punti 4
-

indice di Hirsch:

- minore di n 13 punti 0;
- da n 13 a n 18 punti 2
- maggiore di n 18 punti 4

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 20/12/2024 alle ore 10:00

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 13/01/2025 a partire dalle ore 10:00
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 13/01/2024 alle ore 12:00
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 20/12/2024 alle ore 10:00
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 20/12/2024 a partire dalle ore 12:00
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 20/12/2024 alle ore 14:00
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno presso Direzione UOC della UOC di neurochirurgia, AOU : Paolo Giaccone, via del vespro 129. Palermo (Padiglione 15, 2° piano).

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura. La seduta termina alle ore 10:30

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. _____ (Presidente)

Prof. _____ (componente)

Prof. _____ (segretario)