

Università degli Studi di Palermo

PROCEDURA SELETTIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA B), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30/12/2010, NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELL'ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL S.C. 07/I1, S.S.D. AGR/16 – MICROBIOLOGIA AGRARIA, CORRISPONDENTE, AI SENSI DEL D.M. n. 639/2024, AL G.S.D.07/AGRI-08, S.S.D. AGRI-08/A - MICROBIOLOGIA AGRARIA, ALIMENTARE E AMBIENTALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI, - D.R. n. 5607 DEL 10/06/2024 - GURI n. 47 11/06/24.

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 28 del mese di ottobre alle ore 14:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera b), dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010, nel testo vigente prima dell'entrata in vigore della legge di conversione del D.L. 36/2022, per il S.C. 07/I1, S.S.D. AGR/16 – Microbiologia agraria, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.07/AGRI-08, S.S.D. AGRI-08/A - Microbiologia agraria, alimentare e ambientale, presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali, - D.R. n. 5607 del 10/06/2024 - GURI n. 47 11/06/24.

n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) Settore Concorsuale 07/I1 – MICROBIOLOGIA AGRARIA, Settore Scientifico Disciplinare AGR/16 – MICROBIOLOGIA AGRARIA corrispondente ai sensi del D.M. n.639 del 02/05/2024, al G.S.D. 07/AGRI-08 – S.S.D. AGRI-08/A - Microbiologia agraria, alimentare e ambientale

Sono presenti i sottoelencati Commissari nominati con D.R. n. 9072 del 16/09/2024:

Prof. Raffaele Coppola	Ordinario, Università degli Studi del Molise Componente
Prof. Giuseppe Spano	Ordinario, Università degli Studi di Foggia Componente
Prof.ssa Olimpia Pepe	Ordinario, Università degli Studi di Napoli Federico II Componente

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Olimpia Pepe e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Giuseppe Spano.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 5607 del 10/06/2024 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non

deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60/80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 24 del suindicato Regolamento e dal bando.

La Commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%.

La Commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e di assegnare alle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione un punteggio pari al 70% del totale, con un massimo di 700 punti, così ripartiti: fino a 600 punti per le dodici pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e 100 punti da assegnare alla attività scientifica complessiva del candidato, e di assegnare i rimanenti punti 300, pari al 30% del totale, alla valutazione dei titoli.

Quindi la Commissione, ai sensi dell'art. 2 del D.M. 25/05/2011 n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione ai fini della valutazione dei titoli non terrà conto dei punti **d)**, **e)** e **j)** in quanto non previsti dal settore concorsuale.

I TITOLI saranno valutati secondo i seguenti punteggi:

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**

- 50 punti se pertinente col SSD AGR/16
- 25 punti se parzialmente congruente col SSD AGR/16
- 10 punti se non congruente col SSD AGR/16

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

- 10 punti per ogni attività didattica di livello universitario tenuta in Italia o all'estero della durata di almeno 4 CFU.

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:**

• 10 punti per ogni mese di attività di formazione documentata in Italia o all'estero;

d. *NON* considerato

e. *NON* considerato

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:**

- 15 punti per ogni organizzazione o coordinamento internazionale
- 10 punti per ogni organizzazione o coordinamento nazionale
- 5 punti per ogni partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- 5 punti per ciascun brevetto

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di 30 punti così suddivisi:**

- 5 punti per ogni relazione a congressi nazionali
- 10 punti per ogni relazione a congressi internazionali

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

- 10 punti per ciascun riconoscimento o premio internazionale
- 5 punti per ciascun riconoscimento o premio nazionale

j. *NON* considerato

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori:

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

I criteri di cui al presente articolo sono utilizzati anche per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione e della prova orale.

La PRODUZIONE SCIENTIFICA sarà valutata secondo i seguenti punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 10 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza significative;
- 5 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sufficienti.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 10 punti per totale congruenza con il settore concorsuale
- 5 punti per parziale congruenza
- 0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 20 punti per pubblicazione su rivista collocata nel primo quartile (Q1) della categoria scientifica di riferimento (come determinato da SCOPUS);
- 15 punti per pubblicazione su rivista collocata nel secondo quartile (Q2) della categoria scientifica di riferimento (come determinato da SCOPUS);
- 5 punti per riviste collocate al di sotto del secondo quartile della categoria scientifica di riferimento (come determinato da SCOPUS).

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 10 punti se primo, ultimo nome o autore per la corrispondenza;
- 7 punti se secondo nome;
- 5 punti se in altra posizione nella stringa degli autori.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **punti 20 così suddivisi:**

- 20 punti: produzione scientifica consistente, intensa e continua;
- 10 punti: produzione scientifica parzialmente consistente, intensa e continua;
- 0 punti: produzione scientifica non consistente, intensa e continua.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (come determinato da SCOPUS):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) - **fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:**

numero totale pubblicazioni:

per ciascuna pubblicazione indicizzata: punti 1

numero totale delle citazioni:

- minore di n. 200 citazioni: punti 10;
- da n. 200 a n. 300 citazioni: punti 25;
- maggiore di n. 300 citazioni: punti 40;

indice di Hirsch:

- minore di $H = 6$: punti 10;
- da $H = 6$ a $H = 12$: punti 25;
- maggiore di $H = 12$: punti 40.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che il candidato ha rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato - giorno 06/11/2024 alle ore 14:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato - giorno 06/11/2024 a partire dalle ore 16:00; in modalità Telematica sulla piattaforma TEAMS:

CODICE TEAMS: p44zo7f

LINK: <https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3AAsNJa50U-5vzXTPKMBd-kXqJbyYDWIemkvXpgabn-RI41%40thread.tacv2/?groupId=31d06eab-f60b-4f1e-b06c-2b5e445579e2>

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 15:30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Olimpia Pepe (Presidente)

Prof. Raffaele Coppola (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Giuseppe Spano (segretario) (si allega dichiarazione)

Firmato digitalmente da

OLIMPIA PEPE

Q = IT
C = IT

Data e ora della firma: 29/10/2024 11:36:00

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C AGR/16 – MICROBIOLOGIA AGRARIA corrispondente ai sensi del D.M. n. 639 del 02/05/2024, al G.S.D. 07/AGRI-08 – S.S.D. AGRI-08/A - Microbiologia agraria, alimentare e ambientale, presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali, emanata con D.R. n. 5607 del 10/06/2024 - GURI n. 47 11/06/24

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raffaele Coppola membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C AGR/16 – MICROBIOLOGIA AGRARIA corrispondente ai sensi del D.M. n. 639 del 02/05/2024, al G.S.D. 07/AGRI-08 – S.S.D. AGRI-08/A - Microbiologia agraria, alimentare e ambientale, bandita con il D.R. n. 5607 del 10/06/2024 - GURI n. 47 del 11/06/24, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 28/10/2024 e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Olimpia Pepe, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 28-10-2024

Prof. 

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C AGR/16 – MICROBIOLOGIA AGRARIA corrispondente ai sensi del D.M. n. 639 del 02/05/2024, al G.S.D. 07/AGRI-08 – S.S.D. AGRI-08/A - Microbiologia agraria, alimentare e ambientale, presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali, emanata con D.R. n. 5607 del 10/06/2024 - GURI n. 47 11/06/24

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Spano membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C AGR/16 – MICROBIOLOGIA AGRARIA corrispondente ai sensi del D.M. n. 639 del 02/05/2024, al G.S.D. 07/AGRI-08 – S.S.D. AGRI-08/A - Microbiologia agraria, alimentare e ambientale, bandita con il D.R. n. 5607 del 10/06/2024 - GURI n. 47 del 11/06/24, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 28/10/2024 e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Olimpia Pepe, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 28-10-2024

Prof. Giuseppe Spano



A black rectangular redaction box covers the signature area, with some faint handwritten lines visible above and below it.