

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale S.C. 08/E1, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/17 – Disegno, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.08/CEAR-10, S.S.D. CEAR10/A – Disegno, presso il Dipartimento di Architettura - D.R. n. 5607 - GURI n. 4^a serie speciale n. 47 del 11/06/2024.

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 24 del mese di settembre alle ore 14.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B Settore Scientifico Disciplinare ICAR/17 – Disegno, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.08/CEAR-10, S.S.D. CEAR10/A – Disegno, presso il Dipartimento di Architettura.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Antonella Di Luggo
Prof. Ornella Zerlenga
Prof. Fabrizio Avella

nominati con D.R. n. 7849/2024 del 02/08/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Antonella Di Luggo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Fabrizio Avella.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 1239/2024 del 20/02/2024 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60/80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 24 del suindicato Regolamento e dal bando. La Commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio massimo pari al **75%** del totale, quindi 750 punti/1000.

TITOLI (MAX punti 250/1000)

a. Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:***

- **30** punti se la tesi è pertinente al Settore Scientifico Disciplinare o ha carattere internazionale, o i contenuti mostrino caratteristiche di originalità.
- **15** punti se la tesi non presenta le caratteristiche precedentemente indicate.

- b.** Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:***
- 10 punti per ogni insegnamento con tematiche inerenti al Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia.
 - 12 punti per ogni insegnamento con tematiche inerenti al Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti all'estero.
- c.** Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***
- 15 punti per ogni annualità di Assegno di ricerca inerente al Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare svolto presso un Ateneo italiano o straniero.
 - 15 punti per ogni Master universitario di II livello con tematiche inerenti al Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare svolti in Italia e all'estero.
 - 10 punti per periodi di ricerca inerenti al Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare presso qualificati istituti italiani o stranieri.
 - 5 punti per ogni Master universitario di I livello o altre attività di formazione con tematiche inerenti al Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare svolti in Italia e all'estero.
- d.** Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 20 - così suddivisi:***
- 10 punti se l'attività svolta è pertinente al Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare e se presenta carattere di rilevanza o svolta applicando tecniche innovative.
 - 5 punti se l'attività svolta è pertinente al Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare ma non presenta carattere di rilevanza o non è svolta applicando tecniche innovative.
- e.** Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze.
- **NON APPLICABILE** al Settore Concorsuale S.C. 08/E1, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/17 – Disegno, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.08/CEAR-10, S.S.D. CEAR10/A – Disegno.
- f.** Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***
- 20 punti per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionale.
 - 15 punti per organizzazione o coordinamento gruppi di ricerca nazionale.
 - 10 punti per ogni partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori di gruppi di ricerca nazionale o internazionale.
- g.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***
- 10 punti per brevetto internazionale inerente al Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare.
 - 5 punti per brevetto nazionale inerente al Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare.
- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***
- 10 punti per relazione a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche coerenti con il Settore Concorsuale e il Settore Scientifico Disciplinare.

- 5 punti per relazione a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche parzialmente coerenti con il Settore Concorsuale e il Settore Scientifico Disciplinare.

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***

- 10 punti per riconoscimenti o premi nazionali ed internazionali per attività coerenti con il Settore Concorsuale e il Settore Scientifico Disciplinare.
- 5 punti per riconoscimenti o premi nazionali ed internazionali per attività parzialmente coerenti con il Settore Concorsuale e il Settore Scientifico Disciplinare.

j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

- **NON APPLICABILE** al Settore Concorsuale S.C. 08/E1, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/17 – Disegno, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.08/CEAR-10, S.S.D. CEAR10/A – Disegno.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 750/1000)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione attribuirà fino a **60** punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico del numero massimo di pubblicazioni pari a 12 indicato dalla scheda allegata al bando, fino a un massimo di **720** punti e pertanto effettuerà la valutazione comparativa delle singole pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino a un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

- originalità: scarsa 0, discreta 2, elevata 5;
- innovatività: scarsa 0, discreta 2, elevata 5;
- rigore metodologico: basso 0, medio 2, elevato 5;
- rilevanza: scarsa 0, discreta, 2, elevata 5;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

- per congruenza con il settore concorsuale: punti 10;
- per parziale congruenza con il settore concorsuale: punti 5;
- per mancata congruenza con il settore concorsuale: punti 0;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

- pubblicazione di monografia in collana con comitato scientifico riconosciuto dalla comunità scientifica di riferimento e peer review: punti 20;
- pubblicazione di saggio in rivista di classe A: punti 15;

- pubblicazione di saggio in volume collettaneo in collana con comitato scientifico riconosciuto dalla comunità scientifica di riferimento e peer review: punti 10;
- pubblicazione di saggio in rivista scientifica: punti 10;
- pubblicazione di saggio in atti di convegno nazionale o internazionale con processo di peer review: punti 10;
- pubblicazione di saggio in rivista non scientifica: punti 5;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- autore unico: punti 10;
- due autori: punti 8;
- tre autori: punti 6;
- più di tre autori: punti 2;
- se l'apporto individuale non è enucleabile: punti 0.

CONSISTENZA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 30/1000)

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - ***fino a un massimo di 30 punti così suddivisi:***

consistenza

- 15 punti se il candidato dichiara nel curriculum di avere prodotto almeno 16 lavori scientifici;
- 10 punti se il candidato dichiara nel curriculum di avere prodotto almeno 12 lavori scientifici;
- 5 punti se il candidato dichiara nel curriculum di avere prodotto almeno 8 lavori scientifici;
- 2 punti negli altri casi.

intensità e continuità temporale

- 15 punti se il candidato, negli ultimi 5 anni ha pubblicato almeno 3 lavori l'anno;
- 10 punti se il candidato, negli ultimi 5 anni ha pubblicato almeno 2 lavori l'anno;
- 5 punti se il candidato, negli ultimi 5 anni ha pubblicato almeno 1 lavoro l'anno;
- 2 negli altri casi.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il settore concorsuale, non bibliometrico, non si avvale dei predetti indicatori

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, preso atto che al fine della calendarizzazione dei lavori entrambi i candidati alla procedura hanno dichiarato la disponibilità ad essere convocati con un preavviso inferiore ai venti giorni, come comunicato, tramite mail, dall'Ufficio Concorsi Docenti Unipa, Settore Reclutamento e Selezioni, in data 20/09/2024, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 08/10/2024 alle ore 09:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 08/10/2024 a partire dalle ore 11:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 15/10/2024 alle ore 09:00
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura. La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonella Di Luggo (Presidente)

Prof. Ornella Zerlenga (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Fabrizio Avella (segretario) (si allega dichiarazione)