

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - **Settore Concorsuale 10/B1 Settore Scientifico Disciplinare L-ART02** presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 9837/2023- GURI n. 94 del 12/12/2023

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 24 del mese di aprile alle ore 9,30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) **Settore Concorsuale 10/B1- Settore Scientifico Disciplinare L-ART02** - Dipartimento di Culture e Società.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Raffaele Casciaro
Prof. Maria Clelia Galassi
Prof. Pierfrancesco Palazzotto

nominati con il D.R. n. 1990/2204 del 14/03/24 Albo n. 970 del 14/03/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Raffaele Casciaro e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Pierfrancesco Palazzotto.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

I Commissari fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- l) diploma di specializzazione europeo riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), e), g) e l)** in quanto non pertinenti rispetto alle caratteristiche del SSD per cui si esplica la procedura.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Poiché nel settore concorsuale di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la commissione non si avvarrà di questi indicatori.

La commissione valuterà le pubblicazioni in collaborazione esclusivamente per la parte in cui è nettamente specificato e identificabile l'apporto individuale del candidato. In questo caso si applicherà sulle stesse la valutazione dei punti a, b, c. di cui al punto 2.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando.

La commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 75% ovvero massimo **punti 320 per i titoli** e massimo **punti 990 per le pubblicazioni**, per un **totale massimo di 1310**:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:**
70 punti se dottorato conseguito in Italia o all'estero nel settore concorsuale nonché nel settore scientifico disciplinare che definisce il profilo indicato nel bando;
35 punti se conseguito in Italia o all'estero nel settore concorsuale;
8 punti se conseguito in Italia o all'estero in altri settori concorsuali afferenti all'area 10;
0 punti negli altri casi.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:**
fino a 70 punti per attività didattica istituzionale nel settore concorsuale nonché nel settore scientifico disciplinare che definisce il profilo indicato nel bando (7 punti per insegnamento per ogni anno accademico);
fino a 30 punti per attività didattica istituzionale nel settore concorsuale (2,5 punti per insegnamento per ogni anno accademico);
fino a 10 punti per ogni altra attività didattica (tutorato, master, esami in qualità di componente commissione, laboratori) nel settore concorsuale (2 punti per ogni anno accademico).
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
fino a 45 punti in funzione della durata e della pertinenza al settore concorsuale nonché al settore scientifico disciplinare che definisce il profilo indicato nel bando dell'attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti in Italia e all'estero (contratti di RTD, assegno di ricerca: 15 punti per ogni attività della durata di almeno un anno);
fino a 30 punti in funzione della durata e della pertinenza al settore concorsuale nonché al settore scientifico disciplinare che definisce il profilo indicato nel bando dell'attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti in Italia e all'estero (specializzazioni, master, borsa di studio: 10 punti per ogni attività della durata di almeno un anno);
fino a 20 punti per altre attività di formazione e/o di ricerca nel settore concorsuale nonché nel settore scientifico disciplinare che definisce il profilo indicato nel bando (borsa di studio: 4 punti per ogni attività della durata di almeno sei mesi);
fino a 12 punti per altre attività di formazione e/o di ricerca nel settore concorsuale nonché nel settore scientifico disciplinare che definisce il profilo indicato nel bando non riconducibili ai punti precedenti (2 punti per ogni attività della durata di almeno tre mesi).
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino ad un massimo di punti 0.**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0.**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**
15 punti per organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali pertinenti al settore concorsuale nonché al settore scientifico disciplinare che definisce il profilo indicato nel bando;
10 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali pertinenti al settore concorsuale nonché al settore scientifico disciplinare che definisce il profilo indicato nel bando (5 punti per la partecipazione ad ogni singolo gruppo di ricerca);

5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali pertinenti al settore concorsuale nonché ai settori affini al settore scientifico disciplinare che definisce il profilo indicato nel bando (2,5 punti per la partecipazione ad ogni singolo gruppo di ricerca).

- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**
 - 15 punti per ogni curatela o direzione di convegni nazionali e internazionali pertinenti al settore concorsuale nonché al settore scientifico disciplinare che definisce il profilo indicato nel bando;**
 - 7 punti per ogni relazione a convegni nazionali e internazionali pertinenti al settore concorsuale nonché al settore scientifico disciplinare che definisce il profilo indicato nel bando;**
 - 3 punti per ogni relazione a convegni nazionali e internazionali pertinenti al settore concorsuale che definisce il profilo indicato nel bando.**
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - 2,5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale da parte di qualificato ente, organizzazione culturale e istituti italiani o stranieri in riferimento ad attività pertinenti al settore concorsuale nonché al settore scientifico disciplinare che definisce il profilo indicato nel bando.**
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0.**

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), e), g) e l)** in quanto non pertinenti rispetto alle caratteristiche del SSD per cui si esplica la procedura.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste scientifiche in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 50 per singola pubblicazione, così suddivisi:

50 punti per ciascuna monografia di livello eccellente

30 punti per ciascuna monografia di livello alto

15 punti per ciascuna monografia di livello medio

5 punti per ciascuna monografia di livello accettabile

30 punti per ciascun articolo su rivista scientifica o contributo in volume di livello eccellente

20 punti per ciascun articolo su rivista scientifica o contributo in volume di livello alto

10 punti per ciascun articolo su rivista scientifica o contributo in volume di livello medio

2 punti per ciascun articolo su rivista scientifica o contributo in volume di livello accettabile

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino ad un massimo di punti 20 per singola pubblicazione, così suddivisi:

20 punti per pubblicazione pienamente congruente con il settore concorsuale nonché con il settore scientifico disciplinare che definisce il profilo indicato nel bando;

6 punti per pubblicazione parzialmente congruente con il settore concorsuale nonché con il settore scientifico disciplinare che definisce il profilo indicato nel bando;

0 punti negli altri casi.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino ad un massimo di punti 10 per singola pubblicazione, così suddivisi:**
10 punti per collocazione editoriale di livello eccellente;
6 punti per collocazione editoriale di livello alto;
3 punti per collocazione editoriale di livello accettabile.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

La commissione valuterà le pubblicazioni in collaborazione esclusivamente per la parte in cui è nettamente specificato l'apporto individuale del candidato. In questo caso si applicherà sulla stessa la valutazione dei punti a, b, c.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: fino 30 così suddivisi:

30 punti per consistenza complessiva, intensità e continuità di elevato valore

20 punti per consistenza complessiva, intensità e continuità di buon valore

10 punti per consistenza complessiva, intensità e continuità di sufficiente valore

5 punti per consistenza complessiva, intensità e continuità di non adeguato valore.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Poiché nel settore concorsuale di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la commissione non si avvarrà di questi indicatori.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la stessa stabilisce **che valuterà le pubblicazioni in collaborazione esclusivamente per la parte in cui è nettamente specificato l'apporto individuale del candidato.**

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei – n. 11 – la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 29/05/24 alle ore 9,30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 13/06/24 a partire dalle ore 9,30;

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 13/06/24 a partire dalle ore 13,30
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica riguardo all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati. La commissione, riunita in modalità mista, svolgerà la prova orale e il giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e pubblicazioni tenuto conto della discussione, presso i locali del settore reclutamento e selezione personale docente, piazza Marina 61, palazzo ex-IGE - I piano, Palermo.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11,30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Raffaele Casciaro (Presidente)

Prof. Maria Clelia Galassi (componente)

Prof. Pierfrancesco Palazzotto (segretario)