

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale **08/C1 - Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura** Settore Scientifico Disciplinare **ICAR/10 - Architettura Tecnica - Dipartimento di Architettura** presso il Dipartimento di **Dipartimento di Architettura**, - D.R. n. 3647 del 04/08/2022 - GURI n. 69 del 30/08/2022

VERBALE N. 1

L'anno **2022** il giorno **22** del mese di **dicembre** alle ore **14** si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia **B** Settore Concorsuale **08/C1 - Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura** - Settore Scientifico Disciplinare **ICAR/10 - Architettura Tecnica - Dipartimento di Architettura**.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. **Santi Maria CASCONI** (Ordinario c/o l'Università degli Studi di Catania)

Prof. **Renata MORBIDUCCI** (Ordinario c/o l'Università degli Studi di Genova)

Prof. **Raffaella LIONE** (Ordinario c/o l'Università degli Studi di Messina)

nominati con D.R. n. **4668** del **20-10-2022**

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. **Raffaella LIONE** e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. **Renata MORBIDUCCI**.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, è possibile iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con **D.R. n. 2663 del 09.06.2022** e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto del fatto che, al fine della calendarizzazione dei lavori, se il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, **fino ad un massimo di punti 7, così suddivisi:**

- **7** punti se il tema è pienamente congruente con il SSD e se si è concretizzata una collaborazione con enti di ricerca esteri
- **5** punti se il tema è pienamente congruente con il SSD
- **2** punti se il tema è parzialmente congruente con il SSD

a. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, **fino ad un massimo di punti 4, così suddivisi:**

- **1** punto per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero

- **0,5** punti per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia
- b.** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, **fino ad un massimo di punti 4, così suddivisi:**
 - **1** punto per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri
 - **0,5** punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani
- c.** il SSD concorsuale non prevede l'attività in campo clinico
- d.** realizzazione di attività progettuale, **fino ad un massimo di punti 2, così suddivisi:**
 - **1** punto se pertinente al Settore concorsuale
 - **0,5** punti negli altri casi
- e.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, **fino ad un massimo di punti 4, così suddivisi:**
 - **4** punti per organizzazione o coordinamento internazionale
 - **3** punti per organizzazione o coordinamento nazionale
 - **1** punto per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- f.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, **fino ad un massimo di punti 2, così suddivisi:**
 - **1** punto per brevetto
- g.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, **fino ad un massimo di punti 3, così suddivisi:**
 - **3** punti per relatore a congressi internazionali
 - **2** punti per relatore a congressi nazionali
- h.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, **fino ad un massimo di punti 2, così suddivisi:**
 - **2** punti per riconoscimenti o premi internazionali
 - **1** punto per riconoscimenti o premi nazionali
- i.** il SSD concorsuale non prevede il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, **fino ad un massimo di punti 36, così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità:

- **0** punti "assenza di originalità"
- **0,5** punti "sufficiente originalità"
- **1** punto "elevata originalità".

Innovatività:

- **0** punti "assenza di innovatività"
- **0,5** punti "sufficiente innovatività"
- **1** punto "elevata innovatività".

Rigore metodologico:

- **0** punti "assenza di rigore metodologico"

- **0,5** punti “sufficiente rigore metodologico”
- **1** punto “elevato rigore metodologico”.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, **fino ad un massimo di punti 12, così suddivisi per singola pubblicazione:**

- **1** punti per congruenza con il settore concorsuale
- **0,1** punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, **fino ad un massimo di punti 18, così suddivisi per singola pubblicazione:**

- **1,5** punti per pubblicazione su monografia
- **1,3** punti per pubblicazione su rivista in classe A in elenco ANVUR
- **1** punti per pubblicazione su rivista scientifica in elenco ANVUR
- **1,2** punti per pubblicazione su capitolo di libro
- **0,5** punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; qualora fosse impossibile enucleare l'apporto individuale del Candidato, si applicherà ai precedenti punteggi un moltiplicatore correttivo per ciascuna pubblicazione:

- **1** se 1 o 2 autori
- **0,8** se 3 o 4 autori
- **0,5** se superiore a 4 autori

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 6, così suddivisi:

- **6** consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- **4** consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- **1** consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori, in quanto non ne è consolidato l'uso a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale in oggetto:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta nel Bando, tramite lettura e traduzione da parte del candidato di un testo a stampa su tematiche pertinenti al SSD, estratto da un volume scelto dalla Commissione e proposto sullo schermo condiviso durante il collegamento telematico, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno **23-01-2023** alle ore **09,00**;

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **20-02-2023** a partire dalle ore **10,00**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno **20-02-2023** alle ore **18,00**;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore **15,45**.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. **Raffaella LIONE**

(Presidente)

Prof. **Santi Maria CASONE**

(Componente)

Prof. **Renata MORBIDUCCI**

(Segretario)