

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010, nell'ambito dell'intervento **Linea 2 (Attrazione dei ricercatori)** di cui al D.D. n. 407 del 27.02.2018 - "AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale" emanato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca in attuazione del Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014-2020, nell'ambito dell'Asse I "Capitale umano" e nel rispetto della Strategia Nazionale di Specializzazione Intelligente 2014-2020 (SNSI), azioni volte a favorire la mobilità e l'attrazione di ricercatori in ambito universitario - **Settore Concorsuale 13/D1 Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/02** presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 4779 del 23.12.2019 - GURI n. 6 del 21.01.2020

VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 18 del mese di febbraio alle ore 10:00 si riunisce per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (art. 7 del bando), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 13/D1 Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/02** presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof.ssa Antonella PLAIA Ordinario c/o l'Università degli Studi di Palermo. **membro interno;**
Prof. Salvatore INGRASSIA Ordinario c/o l'Università degli Studi di Catania. **Componente;**
Prof. Massimiliano GIORGIO Ordinario c/o l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", **componente;**

nominati con D.R. n. 376 del 6/2/2020 - Albo n. 233 del 6/2/2020.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che i candidati hanno dichiarato di rinunciare ai termini per la ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Ingrassia e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Antonella Plaia.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4779 del 23/12/2019 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti *d*), *g*) e *j*) in quanto non pertinenti ai fini della procedura selettiva.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. Le pubblicazioni ammesse a valutazione saranno al massimo in numero di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando; ove il candidato ne avesse presentate in numero superiore, saranno prese in considerazione le prime 12, secondo l'ordine presentato dal candidato.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- e) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto 4, lettere a) – e), in quanto comunemente non utilizzati in procedure valutative del settore concorsuale 13/D1.

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che farà riferimento alle esplicite dichiarazioni, se presenti all'interno della pubblicazione o allegate alla domanda di partecipazione; altrimenti, seguirà il criterio consolidato nella comunità scientifica internazionale di riferimento in base al quale si presume pari importanza fra tutti i coautori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il **10 e il 20** per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica** con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni e i relativi **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, non meno del 70% del punteggio massimo, *posto uguale a 100*.

- a.* dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:**
- 7 punti se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale è **pienamente** congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-S/02 o affini;
 - 4 punti se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale è **parzialmente** congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-S/02 o affini;
 - 1 punto se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale è **scarsamente** congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-S/02 o affini;
 - 0 punti se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale **non** è congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-S/02 o affini.
- b.* eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- 3 punti per ogni corso di 6 CFU erogato per insegnamenti ufficialmente conferiti e svolti presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero;
 - 1 punto per ogni 16 ore di attività di supporto alla didattica, ufficialmente conferita, svolta presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero;
 - 0,5 punti per ogni attività di supporto agli studenti nello svolgimento di tesi di laurea presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero.
- c.* documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:** _____
- 2 punti per ciascun periodo di almeno 12 mesi trascorso presso qualificati istituti italiani o stranieri per attività di formazione o ricerca;
 - $[2 * (t/12)]$ punti per ciascun periodo t, minore di 12 mesi, trascorso presso qualificati istituti italiani o stranieri per attività di formazione o ricerca.
- d.* **non sarà valutata l'attività in campo clinico in quanto non pertinente al settore concorsuale 13/D1.**
- e.* **non sarà valutata la realizzazione di attività progettuale in quanto non pertinente al settore concorsuale 13/D1.**
- f.* organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:**

- 7 punti per la direzione di gruppi di ricerca nazionali o internazionali;
 - 2 punti per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali.
- g. non saranno valutati i brevetti in quanto non pertinenti al **settore concorsuale 13/D1**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- 2 punti per ciascuna relazione invitate a convegni internazionali;
 - 1 punto per ciascuna relazione invitate a convegni nazionali;
 - 0,5 punti per ciascun intervento a congressi nazionali e internazionali.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di **punti 2** così suddivisi:
- 2 punti per premi e riconoscimenti internazionali;
 - 1 punti per premi e riconoscimenti nazionali.
- j. Non saranno valutati i diplomi di specializzazione europea riconosciuti da Board internazionali in quanto non pertinenti al **settore concorsuale 13/D1**.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- fino a 0,5 punti per l'originalità;
 - fino a 0,5 punti per l'innovatività;
 - fino a 0,5 punti per il rigore metodologico;
 - fino a 0,5 punti per la rilevanza.

I suddetti punti saranno attribuiti secondo la seguente scala di valore: Buono 0.5; Discreto 0.25; Scarso 0.

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- 1 punto per la piena congruenza con il **settore scientifico disciplinare SECS-S/02 o affini**;
 - 0,5 punti per la parziale congruenza con il **settore scientifico disciplinare SECS-S/02 o affini**;
 - 0 punti per la completa incongruenza con il **settore scientifico disciplinare SECS-S/02 o affini**.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- 1 punto per pubblicazioni su riviste con collocazione editoriale ottima/eccellente;
 - 0,5 punti per pubblicazioni su riviste con collocazione editoriale discreta/buona;
 - 0 punti per pubblicazioni su riviste con collocazione editoriale mediocre/sufficiente;
 - 1 punto per pubblicazioni la cui diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia;
 - 0,5 punti per pubblicazioni la cui diffusione all'interno della comunità scientifica è parziale;
 - 0 punti per pubblicazioni la cui diffusione all'interno della comunità scientifica è ridotta.

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 0.25 per pubblicazione.**

La Commissione, inoltre, attribuirà fino a un massimo di **4** punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica e fino a un massimo di **3** punti per l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La riunione si sospende alle ore 12:15 in attesa che la commissione riceva dal R.U.P. l'elenco dei candidati per posta elettronica all'indirizzo: alessandra.fallica@unipa.it.

Alle ore 12:35 la Commissione riceve l'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica (prot. 15155 del 18 febbraio 2020). La Commissione dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e la candidata, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 1, non si procederà alla valutazione preliminare** e la candidata viene ammessa alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 2/3/2020 alle ore 10:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 2/3/2020 alle ore 11:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 2/3/2020 alle ore 12:00; _____;
- prosecuzione e chiusura giorno 2/3/2020 alle ore 15:00.

I suddetti lavori si svolgeranno presso Dipartimento di Scienze Statistiche ed Economiche, Viale delle Scienze, ed.13 piano T, Direzione del Dipartimento.

La Commissione trascorsi sette giorni dall'affissione all'Albo Ufficiale dell'Università del presente verbale, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, riceverà dal responsabile del Procedimento, per via telematica, la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:45.

Il presente verbale sottoscritto dal Segretario, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. _____ (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. _____ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. _____ (segretario)