

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010, nell'ambito dell'intervento **Linea 2 (Attrazione dei ricercatori)** di cui al D.D. n. 407 del 27.02.2018 - "AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale" emanato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca in attuazione del Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014-2020 - **SETTORE CONCORSUALE 10/G1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/02**, presso il DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE - D.R. n. 783 DEL 12/03/2019 G.U.R.I. IV Serie Speciale, n. 27 DEL 05/04/2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019, il giorno 29 del mese di maggio alle ore 10.00, si riunisce per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (art. 7 del bando), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 10/G1 - Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/02** - Dipartimento di SCIENZE UMANISTICHE.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Alessandro De Angelis
Prof. Anna Marinetti
Prof. Lucio Melazzo

nominati con D.R. n. 1357 del 08/05/2019 - Albo n. 798 del 09/05/2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lucio Melazzo, e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alessandro De Angelis.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 783 del 12/03/2019 G.U.R.I. IV Serie Speciale, n. 27 del 05/04/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che in essi deve essere chiaramente esplicitato l'apporto del candidato mediante l'indicazione delle parti (numero delle pagine; capitoli/sezioni/paragrafi di articolo o libro) che egli ha effettivamente scritte.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce **a) i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando, e **b) i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, non meno del 70% del punteggio massimo. La Commissione stabilisce di riservare alle pubblicazioni 70 punti su un **punteggio massimo di 100 punti**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4:**

- 4 punti per un dottorato afferente, all'interno del Settore Concorsuale 10/G1, al s.s.d. L-LIN/01 o al s.s.d. L-LIN/02;
 - 1 punto per un dottorato afferente, all'interno del Settore Concorsuale 10/G1, a s.s.d. diverso dai due summenzionati.
- b.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6, come qui di sotto esplicitato:**
- 4 punti per corsi relativi a una disciplina linguistica (L-LIN/01 o L-LIN/02);
 - 2 punti per seminari specialistici relativi a una disciplina linguistica (L-LIN/01 o L-LIN/02).
- c.** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 7, come qui di sotto esplicitato:**
- 1 punto per ogni anno (o frazione di anno) d'attività.
- d.** realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista **fino ad un massimo di punti 3, come qui di sotto esplicitato:**
- 1 punto per ogni attività progettuale.
- e.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4, come qui di sotto esplicitato:**
- 2 punti per l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di un gruppo di ricerca internazionale;
 - 1 punto per l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale.
- f.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4, come qui di sotto esplicitato:**
- 1 punto per un congresso o convegno internazionale;
 - 0,5 punti per un congresso o convegno nazionale.
- g.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2, come qui di sotto esplicitato:**
- 1 punto per un riconoscimento internazionale;
 - 0,5 punti per un riconoscimento nazionale.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 36 così suddivisi:**
- fino a 3 punti per ciascuna pubblicazione.
- b)** congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**
- 1 punto per ciascuna pubblicazione.
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**
- da 0,5 a 1 punto per ciascuna pubblicazione in relazione alla collocazione editoriale.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- da 0,5 a 1 punto per ciascuna pubblicazione in relazione alla determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione non si avvarrà degli indicatori sotto elencati

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

perché per il settore non bibliometrico L-LIN/02 non ne è previsto l'uso.

Per quanto riguarda **i lavori** che, presentati dai candidati, risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che in essi deve essere chiaramente esplicitato l'apporto del candidato mediante l'indicazione delle parti (numero delle pagine; capitoli/sezioni/paragrafi di articolo o libro) che egli ha effettivamente scritte.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 2, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 20/06/2019 alle ore 9.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 20/06/2019 alle ore 12.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 20/06/2019 alle ore 15.30;
- prosecuzione e chiusura giorno 21/06/2019 alle ore 9.30.

I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali del Dipartimento di Scienze Umanistiche, Viale delle Scienze, Edificio 12, piano II.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

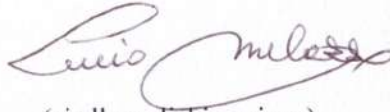
La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16.00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Lucio Melazzo (Presidente)

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Lucio Melazzo', with a large, sweeping flourish at the end.

Prof. Anna Marinetti (componente)

(si allega dichiarazione)

Prof. Alessandro De Angelis (segretario)

(si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO **LINEA 2 (ATTRAZIONE DEI RICERCATORI)** DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 - "AIM: *ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE*" EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - **SETTORE CONCORSALE 10/G1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/02**, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE - D.R. n. 783 DEL 12/03/2019 G.U.R.I. IV Serie Speciale, n. 27 DEL 05/04/2019.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto, prof. De Angelis Alessandro, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 10/G1 - S.S.D. L-LIN/02 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R n. 783 del 12/03/2019, G.U.R.I. IV Serie Speciale, n. 27 del 05/04/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del prof. Lucio Melazzo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede



Data 29/05/2019

Prof. _____

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO **LINEA 2 (ATTRAZIONE DEI RICERCATORI)** DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 - "**AIM: ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE**" EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - **SETTORE CONCORSALE 10/G1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/02**, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE - D.R. n. 783 DEL 12/03/2019 G.U.R.I. IV Serie Speciale, n. 27 DEL 05/04/2019.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta, prof.ssa Marinetti Anna, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 10/G1 - S.S.D. L-LIN/02 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R. n. 783 del 12/03/2019, G.U.R.I. IV Serie Speciale, n. 27 del 05/04/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del prof. Lucio Melazzo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 29/05/2019

Prof. 