

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 13/D3 Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/05** presso il Dipartimento "Culture e Società" - D.R. n. 2214 del 03/07/2019 GURI n. 60 del 30/07/2019

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 14 del mese di ottobre alle ore 10:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 93446 del 9/10/2019), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 13/D3 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/05**

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Anna Maria Milito
Prof. Michele Lalla
Prof. Arjuna Tuzzi

nominati con D.R. n. 3212 del 7/10/2019 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 7/10/2019

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta la comunicazione, da parte dell'Amministrazione, che l'unico candidato alla procedura ha presentato una nota nella quale dichiara di non volere avanzare alcuna istanza di ricusazione nei confronti della commissione e pertanto la stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Anna Maria Milito e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Arjuna Tuzzi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2214 del 3/07/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, *ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010*, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con *D.M. 25 maggio 2011 n. 243*.

La Commissione, ai sensi del citato *D.M. 25 maggio 2011, n. 243*, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto di quanto previsto ai punti: d), e), g), j), **in quanto non congruenti con il settore oggetto del bando.**

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Poiché nel settore concorsuale oggetto del bando non è ancora consolidato l'uso degli indicatori bibliometrici per la valutazione delle singole pubblicazioni, la commissione non terrà conto di quanto previsto all'art 3 comma 4, lettere a), b), c), d) ed e) del succitato DM 2243/2011.

Per quanto riguarda i lavori presentati dal candidato e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato deve risultare dalla pubblicazione. Al fine di valutare l'apporto individuale del candidato, tra gli elementi di giudizio, la Commissione terrà conto del complesso e della sequenza logica della produzione scientifica del candidato. In assenza di altri elementi di giudizio, l'apporto individuale del candidato si presumerà paritetico”

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando. In particolare, come richiesto dalla normativa vigente, elabora i punteggi, che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo:

- per i titoli: fino a **300 punti**
- per le pubblicazioni: fino a **700 punti**
- complessivamente: massimo **1.000 punti**.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, fino a un massimo di punti **120** così suddivisi:

- punti **120** per dottorato con tesi nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
- punti **90** per dottorato con tesi nei SSD affini (Statistica, Demografia e Statistica Economica)
- punti **30** per dottorato in altri SSD

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, fino a un massimo di **punti 40** così suddivisi:

- 10 punti per ogni anno di responsabilità di incarichi di insegnamento o modulo universitario svolto (fino a un massimo di **30 punti**);
- 3 punti per ogni altra attività didattica, attività seminari, master, ecc.) (fino a un massimo di **punti 10**)

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di **punti 70** così suddivisi:

- 5 punti per ogni anno per attività di formazione assimilati in Italia (fino a un massimo di **10 punti**);
- 10 punti per ogni anno (o frazione) per attività di formazione e assimilati all'Estero (fino a un massimo di **15 punti**);
- 10 punti per ogni anno per attività di ricerca e assimilati in Italia (fino a un massimo di **20 punti**);
- 15 punti per ogni anno (o frazione) per attività di ricerca e assimilati all'Estero (fino a un massimo di **25 punti**).

d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di **punti 30** così suddivisi:

- 10 punti per ogni episodio, 20 punti cumulativamente per organizzazione, direzione e coordinamento;
- 5 punti per ogni episodio, 10 punti cumulativamente per partecipazione.

- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di **punti 30** così suddivisi:
- 5 punti per ogni relazione invitata a convegno di rilevanza internazionale (fino a un massimo di punti 15);
 - 3 punti per ogni relazione invitata a convegno di rilevanza nazionale (fino a un massimo di punti 10);
 - 1 punto per ogni comunicazione spontanea a convegno (fino a un massimo di punti 5).
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di **punti 10** così suddivisi:
- fino a un massimo di 5 punti per ogni premio.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

La Commissione giudicatrice assegnerà a ogni pubblicazione un massimo di **50 punti (per un massimo di 600 punti per le 12 pubblicazioni)** ed effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino a un massimo di **punti 20**:

Originalità, da un minimo di 0 (non originale) a un massimo di punti 5 (molto originale),

Innovatività, da un minimo di 0 (non innovativo) a un massimo di punti 5 (molto innovativo),

Rigore metodologico, da un minimo di 0 (scarso rigore metodologico) a un massimo di punti 5 (forte rigore metodologico),

Rilevanza, da un minimo di 0 (scarsa rilevanza) a un massimo di punti 5 (forte rilevanza);

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica -

RIVISTE. Le riviste sono valutate in base alla loro diffusione e alla loro attinenza con la declaratoria del settore SSD-SECS-S/05 e classificate in 4 fasce:

- FASCIA A (fino a **punti 30**): riviste ISI pienamente attinenti al settore,
- FASCIA B (fino a **punti 15**): riviste ISI non pienamente attinenti al settore,
- FASCIA C (fino a **punti 10**): riviste non ISI, dotate di ISSN a diffusione internazionale e nazionale attinenti al settore,
- FASCIA D (fino a **punti 5**): riviste non ISI, dotate di ISSN a diffusione internazionale e nazionale non attinenti al settore.

MONOGRAFIE e SAGGI IN VOLUME (non didattici). Sono considerate solo quelle con ISBN, classificate in 3 fasce:

- FASCIA A (fino a punti **30**): case editrici dotate di ISBN a diffusione internazionale di particolare prestigio scientifico (escluse branche italiane delle stesse) che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare secondo il sistema di revisione tra pari (per esempio, ma non esclusivamente: Academic Press, Cambridge University Press, Chapman & Hall, Elsevier, McGraw-Hill, Oxford University Press, Pearson Prentice Hall, Sage, Springer, Wiley);
- FASCIA B (fino a punti **15**): case editrici nazionali principali (Il Mulino, Laterza, McGraw-Hill Italia, Einaudi, Cleup, UTET), o branche italiane di case editrici internazionali, ed altre case editrici internazionali in lingua inglese;



- FASCIA C (fino a punti 10): Altre case editrici dotate di ISBN a diffusione almeno nazionale.

CURATELE: sono considerate solo quelle di volumi con ISBN, classificate in tre fasce:

Fascia A (fino a **punti 10**): curatele di libri e trattati scientifici non didattici la cui casa editrice coincide con quella delle MONOGRAFIE e SAGGI IN VOLUME valutati 30 punti.

FASCIA B (fino a **punti 5**): curatele di libri e trattati scientifici non didattici la cui casa editrice coincide con quella delle MONOGRAFIE e SAGGI IN VOLUME valutati 20 punti.

FASCIA C (fino a **punti 2**): curatele di libri e trattati scientifici non didattici in altre case editrici dotate di ISBN.

PUBBLICAZIONI SU ATTI DI CONVEGNI. Sono considerate solo quelle di almeno 6 pagine, classificate in 2 fasce:

FASCIA A (fino a **punti 15**): pubblicazioni in atti di convegni internazionali dotati di ISBN;

FASCIA B (fino a **punti 5**): pubblicazioni in atti di convegni nazionali dotati di ISBN.

QUADERNI E WORKING PAPER.

Solo se pubblicati da enti di chiara fama (fino a **punti 3**).

LAVORI DI TIPO DIDATTICO. Stessi criteri dei corrispondenti lavori a carattere scientifico, ma con punteggio pari alla metà di essi, a parità di tipologia e casa editrice, e con un **massimo cumulativo di 30 punti (per le 12 pubblicazioni)**.

RECENSIONI (di libri, software o altri lavori): non considerate.

c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate.

Tale congruenza verrà valutata con un suo fattore moltiplicativo, compreso tra **1** (piena pertinenza della pubblicazione con il settore SSD SECS-S/05) e **0** (nessuna pertinenza). La pertinenza è appurata in termini di coerenza con la declaratoria del settore SSD-SECS-S/05 "*tematiche di ricerca relative agli approcci statistici attinenti i fenomeni sociali, inclusi i fenomeni sanitari, psicologici, giudiziari, culturali, educativi, elettorali, occupazionali, sportivi, turistici e del tempo libero, sia quelli inerenti ai processi di valutazione dei servizi e delle politiche, sviluppando, in modo particolare, le interazioni tra problemi sostantivi e metodologie*".

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori presentati dal candidato e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato deve risultare dalla pubblicazione o da apposita dichiarazione resa ai sensi dell'art.46 D.P.R. n.445/00. Al fine di valutare l'apporto individuale del candidato, tra gli elementi di giudizio, la Commissione terrà conto del complesso e della sequenza logica della produzione scientifica del candidato. In assenza di altri elementi di giudizio, l'apporto individuale del candidato si presumerà paritetico.

Tale contributo verrà considerato anche moltiplicando il punteggio complessivo di ogni pubblicazione con un fattore moltiplicativo, che oscillerà da un minimo di **0** (lavoro interamente prodotto da altri) a un massimo di **1** (lavoro interamente prodotto dal candidato), e precisamente:

per lavori a un autore: fattore moltiplicativo = 1;

per lavori a 2-3 autori: fattore moltiplicativo = 0,85;

per lavori a 4-5 autori: fattore moltiplicativo = 0,60;
per lavori a 6 o più autori: fattore moltiplicativo = 0,30.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando un massimo di 100 punti così suddivisi:
- fino a **60** punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica;
- fino a **40** punti per la continuità temporale della stessa.

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e il candidato, l'incompatibilità di cui *agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile*.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato ai fini della discussione: giorno 8 novembre 2019 alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato: giorno 8 novembre 2019 alle ore 12:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – giorno: 8 novembre 2019 alle ore 14:00.

Nel caso in cui il candidato rinunci ai termini di legge la Commissione decide di convocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato ai fini della discussione: giorno 31 ottobre 2019 alle ore 10:30;
- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato: giorno 31 ottobre 2019 alle ore 12:30;
- giudizio sulla prova orale e attribuzione dei punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – giorno: 31 ottobre 2019 alle ore 13:30.

I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali del Dipartimento "Culture e Società", sito a Palermo, viale delle Scienze, Edificio 15, sesto piano, stanza 602.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, a ognuno dei Commissari la documentazione relativa al candidato in modo tale da poter precedere a una prima lettura della stessa.

Al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, la Commissione indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11:15.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Anna Maria Milito (Presidente)



Prof. Michele Lalla (componente)

(si allega dichiarazione)

Prof. Arjuna Tuzzi (segretario)

(si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE **13D3** SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **SECS-S/05** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI “**CULTURE E SOCIETÀ**” DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. **2214** DEL **03/07/2019**.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **MICHELE LALLA** membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. **13D3** - S.S.D. **SECS-S/05** presso il Dipartimento di “**Culture e Società**” dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. **2214** del **03/07/2019**, GURI n. **60** del **30/07/2019**, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. **Anna Maria Milito**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data **14 ottobre 2019**

Prof. **MICHELE LALLA**



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 13/D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO "CULTURE E SOCIETÀ" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2214 DEL 03/07/2019 GURI N. 60 DEL 30/07/2019.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Arjuna Tuzzi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 13/D3 – S.S.D. SECS-S/05 presso il Dipartimento "Culture e società" dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2214 del 03/07/2019, GURI n. 60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Anna Maria Milito, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Padova, 15 ottobre 2019

Prof.ssa Arjuna Tuzzi

